



İŞÇİLERİN SESİ

Emet ve Türk-İş anlaştı

İşverenler alkış tutuyor

Toplusözleşme: Belediyelerde Truva atı

• Toplu sözleşme dönemi işyeri komite ve konseylerinin gerekliliğini dayatan bir çok örnekle dolu.

Yazısı 5. sayfada

Sözleşme "bitirildi"

Yazısı 5. sayfada



şünüyor. Geri kalan Türk-İş yöneticilerinden hiçbirisi de bu sorumluluğu üstüne almıyor. Fakat bunun bir dansıklı dövüş olduğu açık bir gerçek. Türk-İş yöneticileri istedikleri kadar uğraşınlar bu satış sözleşmesinin sorumluluğundan kurtulamayacaklar.

İŞVERENLER ÖRNEK ALIYOR
Başlangıçta Yıldırım Akbulut'un Türk-

İş'i görüşmesine "Sen işveren değilsin. İşçi kesimiyle görüşmezsün" diyerek şiddetle karşı çıkan patronlar, şimdi bu sözleşmeye alkış tutuyorlar. SHP'li belediyelerde çalışan işçilerin ücretlerinin bir milyonu

geçmesi üzerine, ANAP'ın SHP'yle rekabete girerek işçilere benzer bir zam vermesinden korkan patronlar, bu korkularının boş çıkmasından duydukları mutlulukla, bu ihanet sözleşmesinin kendileri için de emsal olmasını istiyorlar. Sözleşmelerin yoğunlaştığı özellikle metal, tekstil, maden işkolları gibi geniş işçi kitlelerini ilgilendiren sözleşmelerin geldiği bu dönemde, Türk-İş'in imzaladığı bu sözleşme ciddi bir tehliktir. 15 yıl kıdemli bir işçinin ikinci 6 ay sonunda sosyal haklar dahil eline geçecek olan para 730 bin liradır. Bu, işçileri sefaletle itmek demektir. Şimdi 40 bin işçinin başına örülen bu çorap Türk-İş, hükümet ve özel sektör işverenlerinin birliğiyle sözleşmesi gelen işçilerin başına örülmek istenmektedir.

Bu sefalet ve köleliğe teslim olmamak işçilerin elindedir. Geçen sene Mart-Nisan eylemleriyle gücünü gösteren işçi sınıfı, geçen yıldan da dersler çıkartarak kendi sorununun çözülmesi doğrultusunda kendi-

Devamı 2. sayfada



Toplu sözleşmeler başlarken işverenler ideolojik saldırıya geçti

Aba altından sopa

• İşverenler, sömürünün korunulmasını gizlemek ve azgın sömürüyü sürdürmek için şimdi de ideolojik saldırıya geçtiler.

• İşçilere "fazla ücret isterseniz, işsiz kalırsınız" denilecek aba altından sopa gösteriliyor.

İşverenler sözleşmelerin yoğunlaşmasıyla başlamasıyla birlikte sıcak bir yaz beklentisi artarken, sözleşmelere taraf olan kesimler de kendi hazırlıklarını yoğunlaştırıyorlar. Özellikle geçen seneki Mart-Nisan eylemlerinden çıkartılan derslerle birlikte işverenler yıllarca sürdürdükleri sömürüyü yine aynı yoğunlukta devam ettirebilmek için çok boyutlu saldırılara hazırlanıyorlar. Yeni yasal düzenlemeler, grev türükleri vb. gibi uygulamaların işbirlikçisi sendikalarla işbirliğinin yanı sıra bu sınırlarda işçilere yönelik yoğun bir ideolojik saldırı dikkat çekiyor. İdeolojik sözcüğünü karalayarak, suç sayarak işçilerin kendi ideolojilerine sahip çıkmalarının engellemeye çalışan kapitalistler, şimdi de işçileri pasifleştirilebilmek, etkisizleştirip daha kolay teslim alabilmek için ideolojik bir bombardımana girişiyorlar.

Bu konuda özellikle MESS'in saldırıları diğer işverenlere de örnek oluyor. Gönüllük basını da kullanan işverenler kendi ceplerinden çok para çıktığını fakat bu paranın önemli bir kısmına devlet tarafından el konulduğu için işçinin cebine çok az para girdiğini söylüyorlar. Birçok fabrikada normal olarak bordrosunu bile alamayan işçilere, sözleşme öncesi bu dönemde bordrolarıyla birlikte aslında işverene ne kadar çok paraya mal olduğunu anlatan "ücret bilgi formları" dağıtılıyor. Böylece işverenler kendi ceplerinden çıkan paranın miktarında bir değişiklik yapmadan, işçileri devlete yönelterek kendilerini kurtarmaya çalışıyorlar.

İŞVERENLER DAYATIYOR: "YA İŞSİZLİK YA DA KÖLECE TESLİMİYET"
İşçi sınıfında görülen hareketlenme eğilimlerine karşı bir yandan da aba altından sopa gösteriliyor. "İş huzuru", "çalışma barışı" gibi sözcüklerin arkasına sığınarak patronların "sömürü özgürlüğü", "işçilerin rahatça ezme hakkı" korunmaya çalışılıyor. "Eğer yüksek ücret talepleriyle gelirseniz iflas ederim, siz de işsiz kalırsınız," mesajları veriliyor. "Dışarda işsiz 5 milyon insan var, gerekirse asgari ücretle onları işe alır, sizi kapının önüne koyarım," tehditleri savruluyor. "İdari maddelerde, işçileri azgünce sömürmemi engelleyecek demokratik taleplerle gelmeyin," deniyor. Yani işçilere iki seçenek sunuluyor: "Ya işsizliği ve açlığı tercih edin, ya da kölece çalışmayı ve teslim olmayı."

Oysa işverenlerin "benim cebimden çok para çıkıyor, ama devlet el koyduğu için sizin cebinize az giriyor," dediği bütün değerlerin yaratıcıları işçilerdir. İşverenlerin gizlemeye çalıştıkları gerçek de budur. Üretim araçlarını ellerinde tuttuklarından

Devamı 11. sayfada

Petkim özelleştirilirken işçiler cephesi

Yazısı 4. sayfada

ye'de "zirveler" nitelikli...



aya zirvesi askeri nitelikte siyasi bir harekettir tür 12 Eylül'lerin olabileceğini" göstermiştir. ye'de bugün "iki ayrı hukuk" uygulanmak-avaş içinde "barış". "Barış" içinde savaş.

tybin'de esnafın başına inen balyozun İstanbul'unin başına da indiği görülmelidir.

umhurbaşkanlığı seçimi ve ciyle yeni bir döneme girdi. gelişmeler diye tanımladığı emde devletin yeniden yapı- leflerken ve bu doğrultu- melere gidilmektedir. iş ve iş faktörün içiçe geçti- etkilediği siyasal ve toplum- rin arttığı bir dönemde, ege- kendini eski biçimlerde üre- neğini yitirmiş durumdadır. asındaki güçler dengesi ve adogu bağlamındaki bir Türk- tanınlanan 12 Eylül progra- nin emperyalizmle entegras- şme)'un önündeki tikanıklık- sı / hızlandırılması, 12 Eylül'le usman bir dizi sorunun, günün iç- illarına uyumlu bir tarzda el buna uygun siyasal düzenle- ilmasına cevap verememek- dünyasında ve Türkiye'sinde- klörlere göre 12 Eylül progra-

minin tamamlanması da diyebileceğimiz yeni dönem; devlet-toplum ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi, yöneten -yönetilen ilişkilerinin yeniden üretilmesi anlamını taşımaktadır. Bu programın toplumsal yönü ise her zaman olduğu gibi ekonomik ve siyasi yapıtımının faturasının emekçi güçlere özelde işçi sınıfına çıkarılma- sıdır.

ZİRVELER SÜRECİNDEN ÇIKAN SONUÇ "ÇANAKKALE GEÇİLMEZ"
... Direniş Hareketinin ülkenin politik ekseninin odağında olması zirvelerin toplanma gereksiydi. 28 Martta zirve öncesi generallerin İzmir'de ABD büyükel- çisi ile görüşmeleri de bu yönde gerçek- leşti. Zirve "Vatan bölünmez, parçalan- maz bütünlüktür" anlayışıyla iş düşman olarak görülen toplumsal muhalefetin ezilmesi için ülke "mücavir" alan konu- muna getirildi. 413 "SS" kararıyla 424, 425 ile takviye edilerek saldıran tüm

Devamı 9. sayfada

universitelere muz verelim

ler; paralı üniversiteyi uygularken yeni sindirme yöntemleri geliştir-meyi unutmuyor.

Halkın toptan vergiler holding- lerin hırsızlarına sunulurken eği- tir, sağlık, sosyal güvenlik gibi konularda devletin emekçilere sunduğu tek şey, Paralı kadav- rıdır. Paralı kadar oku, okuyor.

Yazısı 1. sayfada

ILO'da devlet sendikacılığı



İzmit'te onbin kişinin katıldığı "Birlik ve Dayanışma Mitin- gi"nde "bu miting birliğimizin ifadesi olacak" diyen sendika yöneticilerine karşı işçiler sordu:

"Birlik... ama nasıl?"

Kocaeli bölgesindeki tüm sendikaların katılımıyla organize edilen "Birlik ve Dayanışma Yürüyüş ve Mitingi" 23 Hazir- ran'da İzmit-Anıtpark'ta yapıldı. Kocae- li'deki sendikaların merkez ve şube baş- kanları bir araya gelerek, ülke genlin- de ve bölgede yoğunlaşan grev, işçi ki- yımı, toplu sözleşme, işsizlik vb. gelişme- leri değerlendirmiş ve miting kararları al- mıştı.

Toplam yedi fabrikada 5431 işçinin grevde olması, ağır metal işkolunda ol- mak üzere yoğun işçi kıyımının yaşanma- sı, birçok fabrikanın (özel sektör kağıt iş- letmeleri ve SEKA, metal işkolundaki fab- rikalar, PETKİM) toplu sözleşme dönemi- ne giriyor olması, özelleştirme kapsami- na giren Petkim, Sümerbank gibi büyük işletmelerin var olması, dikkatleri yoğun bir sanayi kentli olan İzmit'e ve bu mitin- ge çevirmişti.

Devlet de boş durmamış, İzmit işçi ha- reketleri açısından pilot bölge seçilmiş, MİT (Millî İstihbarat Teşkilatı), Emniyet Müdürlüğü ve Valiliğin ortaklığıyla "işçi hareketlerini izleme komitesi" kurulmuş- tu.

İZMİT SOKAKLARI HAREKETLENİYOR

Sabah saatlerinden itibaren sokak baş- larına mevzilenen polis otoları, sivil polis-

ler, miting alanına ilerleyen çekic polis oto- büsleri, panzerler, cemseler, otobüs ve özel araçlarda yapılan aramalar, ağaçlara du- varlara asılan miting duyuruları, pankart- ları, çağrılar yaparak dolanan sendika ara- baları, "Birlik ve Dayanışma Mitingi"nin habercisiydi.

Çekic polis müdürünün açıklamasına göre miting için 200 polis görevlendirilmiş, Gebze'den de takviye güç alınmıştı. Polis- ler sekiz-on kişilik gruplar halinde mitin- ge ilişkin dağıtılan 10-15 sayfalık talimat- nameleri okuyor, alanın krokisini içeren planları inceliyorlardı. Bütün polislerin cipleri ellerindeydi. Belli ki talimatname- de bu da yazılıydı (bu talimatnameleri kimin hazırlayıp kolluk kuvvetlerine dağıttığı da tartışma konusu oldu. Emniyet müdürü- lüğü mü, işçi hareketlerini izleme komitesi mi?). Askeri cemseler ise Orman Müdürlü- ğü'nün önünde mevzilenmişlerdi... Ya- ni mitinge çağrılı olmayanlar yerlerini al- mışlardı... Ya çağrılı olanlar?

İŞÇİLER DE MITING ALANINDA...

Miting alanına gitmek için belirlenen ha- reket noktasına ilk olarak Setülöz-İş'e üye işçiler girdi. Belli aralıklarla kağıt işçileri- ni izleyen Çimse-İş, Deri-İş, Tekgıda-İş, Petrol-İş, Otomobil-İş, Hava-İş, Basın-İş, Özdemir-İş, Hizmet-İş, Yol-İş, Belediye- İş, Genel Maden-İş, Harb-İş, Laspetkim-

İş'e üye işçiler de pankartlarıyla, dövizle- riyle, sloganlarıyla korteje katıldı. İstan- bul, Bursa, Zonguldak gibi illerden katı-

Devamı 11. sayfada

Miting hakkında ne dediler?

Çolakoglu Metalurji AŞ'den bir işçi: "Miting fabrikada iyi karşılandı ama bugün içinde yaşadığımız koşullarda mitinglerin fazla bir sorunu çözebileceği- ni tahmin etmiyorum. Eskiden olsa ya- rarı olabilirdi. Kamuoyunun sempatisi- ni yanı sıra almak açısından faydalı olu- yor. Biz Gebze'de halkın bir kısmını di- renişlerimizde yanı sıra alabildik. Boy- le mitinglerin bir sonuç alacağı konusun- da karamsarız. Tabandan başlamadığı sürece bir yarar getireceğini sanmıyo- rum. Kendi sorunlarımız dolayısıyla ve dışardan gelen baskılar nedeniyle fabri- kadaki işyeri komitemiz mitingle fazla ilgilenmedi. Sendikacı arkadaşlar uğraştı ama şube yönetimi duyarsız kaldı."

SHELL'den bir işçi: "Hak verilmez ah- nır. Bu bir grev olur, direniş olur. Ama biz istemediğimiz sürece kimse bize bir- şey vermez diyorum."

Devamı 2. sayfada

unutulmayan iki gün

15-16 Haziran ve görevlerimiz

Yazısı 6. sayfada

DOĞU ÜZERİNE
R DENEME

Lübnan'daki yangın Ortadoğu'yu sarıyacak



me, tırmadırma politikası izlemesine neden oluyor. Doğu Avrupa'da yaşanan hızlı gelişmelerden dolayı, döndürülmüş bir siyasal durum yaşayan Ortadoğu'daki gelişmeleri istenilen yönde hareket geçirmek ve bölgede Arap ülkeleri açısından "boşluğu" doldurmak amacıyla. Irak ve İsrail'in savaşta yönelmeleri ihtimal dahilindedir. Bu gelişme Arap-İsrail savaşının bir potansiyeli de taşıyabilir. Ayrıca Irak'ın İran'a zirve önerisinde bulunması ve bu önerinin İran tarafından olumlu karşılanması, masaya oturulma hazırlıklarında Saddam Hüseyin'in "Şattılrap su yolları egemenliği" konusunu tartışılacağı" sözleri, İran-Irak ilişkilerinde bir aşama kaydederken, Irak'a aynı zamanda manevra alanı bırakmaktadır. Savaş makinesi konumundaki Irak'ın Ortadoğu'da konumlanma arayışı da hızlanmaktadır. Bu askeri niteliğin ülke içindeki anlamı ise, Halepçe örneğindeki gibi asimilasyon ve soykırımdır.

Filistin sorunu bölge ülkelerinin bütünü ilgilendiren dinamikliğini koruyor. Özellikle bu yıl sonuna kadar 250 bine ulaşacağı beklenen Sovyet Yahudi göçü tedirginliği temel kaynağı. FKO lideri Arafat bundan dolayı Birleşmiş Milletlerden acil yardım çağrısında bulundu. Ayrıca ABD ile diyaloglarının yeniden değerlendirileceği belirtildi. Bu gelişmelerden sonra Sovyetler Yahudi göçünün işgal altındaki bölgelere yerleştirilmesi için güvence istedi. İsrail'de bunun üzerine "denetleme" için Gorbacov ve Bush'u İsrail'e davet etti. Diğer yandan konu Bush-Gorbacov zirvesinde görüldü. Sovyetlerin önem verdiği ticaret anlaşmasının imzalanmasından Bush, Yahudi göçünün kanunlaşması doğrultusunda güvence istedi. Türkiye bir yandan Yahudi göçü için "filili başvuruya izin veremeyeceğiz" derken diğer taraftan "hava sahamızdan geçen her uçağı kontrol etmemiz mümkün değil" diyerek esnek bir politika izliyor.

Sovyet Yahudi göçü İsrail açısından bölgenin demografik yapısını etkilebileceği gibi işgalin pekiştirilmesini sağlayacak bir öneme de sahip. Sovyet açısından ise göçün, Arap ülkeleriyle ilişkilerini gerginleştirecek, Arap Petro-Doların Sovyetlere akmasını engelleyecek bir sertleşmeye neden olmasından, özellikle kaçınmaya çalışıyor. Sovyetler Birliği Ortadoğu ve Arap ülkeleriyle ilişkili politikalarını kendi iç bünyesindeki değişimleri ön plana çıkartarak gerçekleştireyor. Aynı yaklaşımların Ortadoğu'da "Self-determinasyon" politikalarında görmek mümkün.

Ürdün özellikle yaşanan bu süreçten kaygılı. Sovyet Yahudi göçü sonucu işgal altındaki topraklarında kendisine nüfus kayması olacağı ve iş istikrarının alt-üst edileceği ve bölgenin kaçınılmaz savaşta gidebileceği korkusunu taşıyor.

Suriye ise Ortadoğu'da devreye girer. K.H.K.'ler birbiri ardına değişen konularla ama birbirleriyle bağlı bir şekilde çıkarmaya, uygulamaya başladılar. Bunlardan en çarpıcı olanları ve tartışılanları 413 ve 418 daha sonra 424 oldu. Tepkileri üzerlerine çeken bu kararnameler çıkarıldıkları yasal ve anayasal dayanaklardan yoksundular. Üniversite öğrencilerinin tepkilerini hem ceken 418 nolu K.H.K. Üniversite eğitiminin paralı olmasını amaçlamaktaydı. 11 Nisan 1990'da resmîleşen bu kararname ülke genelinde (S.S.) olarak adlandırılan 413'ün olması nedeniyle hemen hemen bir ay sonra duyulmaya başlanacaktı. İlk duyular ilk tepkilerin programsız ve plansız olmasına neden oldu. Kendiliğinden gelişen tepkiler önce basında tartışılmaya daha sonra üniversite gençliğinin meşru eylemliliklerine sürdü.

Eskişehir Anadolu Üniversitesi öğrencileri geliştirdikleri eylem programlarıyla kamuoyunun dikkatlerini bir anda üzerlerine çektiler. Yaklaşık 1200 kişinin katıldığı yemek boykotundan sonra yürüyüşe geçen öğrenciler "Paralı eğitime hayır" "YOK'e hayır" "Yaşasın özerk-demokratik üniversite" "Öğrenim hakkımız engellenmez" sloganlarını attılar. İlk kitlesel eylem başarıya ulaşarak ve Anadolu Üniversitesi öğrencilerinin iktidara uyarısının başlangıcını oluşturuyordu. Yemek boykotunda kazanılan kitlesel

ilişkilerin gelişeceğini göstermekte. Diğer yandan Irak'la ise ilişkilerinde sertleşen bir süreç yaşamakta.

Bağdat zirvesinde Arap birliğinin merkezinin Tunus'tan tekrar Kahire'ye taşınması, zirvenin her yıl olağan şekilde Kahire'de toplanmasını kararının alınması, Mısır'ın Arap ülkelerinin ortak paydasını yakalayarak bundan sonraki ilişkile-

rinde kazanımlarını ifade etmekte.

Mısır'ın Ortadoğu'da öne çıkması ve Arap camiasında denge sağlama çabaları politik belirleyiciliğini ön plana çıkarıyor. Diğer taraftan Türkiye'nin İleri karakolluğuna paralel olarak diplomatik ve entelektüel vitrin oluşturma gayreti Mısır ve Türkiye'yi yakınlaştırmaya olasığını artırırken, Emperyalizm politikalarını; İs-

rail faktörüyle birlikte bu ülkelerin Ortadoğu'da tampon (küçük Nato) görevi oluşturmalarıyla gerçekleştirebilir.

ABD, özellikle siyasal iktidar düzeyinde Irak ve Suriye'yi ilgilendiren etnik yapıları dikkate alarak İran'la ilişkileri geliştiriyor. Irak ve Suriye'yle ise gerginlik yaşamakta. Buna karşılık Suriye yalnız kalmama yönünde yeni arayışlara yöneliyor. ABD Baas rejimlerinin yıkılmasını hedefliyor. Bu ülkeleri "yakıcı" bir şekilde ilgilendiren Kürt sorunu ve su sorunu, mezhep farklılığı gerginleşmenin ve çatışmanın ana kaynağı. İleride bu sorunların emperyalizm projeleri çerçevesinde kullanılması şaşırtıcı olmamalıdır.

SAVAŞIN İÇİNDE BARİŞ, BARİŞİN İÇİNDE SAVAŞ

Türkiye, Ortadoğu'da yaşanan hareketlilikte, Emperyalizm ile askeri-ekonomik-politik ve kültürel düzeydeki ilişkilerin sıratılması ve yeni biçim alışı gereği bir konumlanma sürecine giriyor.

1980 sonlarına kadar Türkiye'nin jeo-politik konumu, soğuk savaş esprisıyla, kuzeyden gelebilecek saldırıya göre biçimlenmiş ve Ortadoğu'da Afganistan ve İran'da oluşabilecek gelişmelere göre belirlenmişti. Fakat bugün uluslararası siyasi konjoktürde Almanya'nın birleşme

süreci, AT'da beklenen düzenlemeler, Sovyetler ve Doğu Avrupa'daki değişimler, ülkenin kendi iç sorunları ve AT sürecindeki ukanmalar, Türkiye'nin gelecekteki işlevini öne çıkarmakta, bunun yanı sıra diplomatik-ideolojik anlamda da ona görümler yüklemektedir.

Bu doğrultuda emperyalizm-Türkiye ilişkilerinde askeri, ekonomik, politik boyutlarda yeni gelişmelere yol açacak adımlar atılmaktadır.

12 Eylül programının tamamlanması doğrultusunda yeni düzenlemelere gidiliyor. Bu gelişme emperyalizmle entegrasyon sürecinin daha ilerletilmesinde ilişkilerde yeni boyut kazandırırken, toplumsal muhalefetin gelişiminin bastırılmasını sağlayacak ekonomik siyasi yaptırımlar gündeme giriyor. 12 Eylül sonrasında yürütmeyi belirleyiciliğinin daha ileri götürülerek, gereğinde "ordusuz darbe" niteliğinde 413-424-425 nolu kanun hükümlerini kararnameler gibi yeni baskı ve yasaklar birbirinin peşi sıra geliyor.

Gankaya'nın yolu Ordu ile MGK kavuştuğunda kesirirken, aynı kulvarda MİT, olağanüstü bölge valiliği görüyor. Ve bu doğrultuda yeni düzenlemeler uygulanmaya sokuluyor. Tek şef konumundaki Özal Devamı 11 sayfa

Egemen sınıflar yeni baskı yasalarıyla gençliğin direncini kırmaya çalışıyor

Üniversitelere omuz verelim

"Ödediğiniz her kuruş vergi, size yol, su, elektrik, okul olarak geri döner. Devlet gelirlerinin % 80'ini karışılan vergi gibi daha da artırabilen için, kullandığı yasal zor yöntemlerinin yanı sıra, bu vergileri toplamanın "meşruluğunu" da sağlayabilmek için ürettiği bu anonsu, devletin televizyonundan sık sık duyuyoruz. Duymadığımız bir şey ise yoldan geçtiğimizde, su içtiğimizde, elektrik kullandığımızda ve okumaya kalktığımızda bunlar için ayrıca para ödeyeceğizdir. Bu anonsa göre bizim cebimizden alınan para, yine bizim için harcanacaktır. Tam bu iyimserlik havasına kapıldığımız sırada, yine devletin televizyonunun vermesi uygun gördüğü haberler başlıyor. Her zamanki gibi devletin en yetkili ağızlarını evimizde zoraki konuşuyoruz. Pembe tablolar çiziliyor yine. Liberalleşme masalı anlatılıyor. Pazar ekonomisiyle üretimin artacağını, ucuzluğun geleceğini, düşünce özgürlüğünün bile ancak liberal bir ekonomide gerçekleşebileceğini sayın büyüklüğümüz ballandıra ballandıra anlatıyorlar. Gerçi, bu liberalleşme lafları aşağı-yukarı 10 yıldır hep söyleniyor, buna rağmen ne işsizlik, ne enflasyon sorunları çözülüyor, ne de özgürlük yönünde bir adım atılıyor, diyenler de var. Ama, onlar büyüklüğümüzden iyi mi bilecek? "Şimdiye kadar olmadıysa bile, kaç seneye olacak" diyorlar. Bekleriz. Bu bahar olmazsa, gelecek bahara...

Neyse, haberleri izlemeye devam edelim. "Kendi okulunu kendin yap" kampanyası çerçevesinde bir ilkokul inşaatı edip Milli Eğitim Bakanlığı'na hediye eden iyiliksever bir vatandaşın devlet yetkilileri teşekkür edip, şilt veriyor. (Allah, allah! Eğer ödediğimiz vergilerle okul yapılsa, devlet niye vatandaşına "kendi okulunu kendin yap" diyor?

Bir sonraki haberde yine Milli Eğitim Bakanlığı'na hediye edilen özel okullarda okuyan öğrencilerin ödeyeceği paraların miktarı açıklanıyor. (hani Anayasa'ya göre eğitim parası? Hani vergilerimizle yapılan okullarda yarıca para ödmeden okuyacaklık?)

Sıra bir başka devlet büyüğümüz var. Bir sağlık ocağının tuvaletinin tamir edilip yeniden hizmete sokulmasıyla ilgili olarak yapılan törende konuşuyor: "Hazırladığımız yeni sağlık yasasıyla vatandaşla-

• Bu saldırılara karşı sadece öğrencilerin değil bütün halk kesimlerinin ve özellikle de sendikaların tavır alması gerekmektedir. Böylesi bir tavır aynı zamanda sendikal faaliyeti salt ücret pazarlığıyla sınırlandıran anlayıştan uzaklaşmak yönünde olumlu bir adım olacaktır.

• Üniversitelerin (ödenen haraclar yetmezmiş gibi) tamamen paralı hale getirilme çabası bir yandan işçi ve emekçi çocuklarının üniversitelerden uzaklaştırılması anlamına gelirken, diğer yandan da üniversiteye yönelik daha geniş bir saldırının bir parçası niteliğini taşıyor.



rumıza daha kaliteli hizmet sunmayı amaçlıyoruz. Bu yasa bazılarının söylediği gibi "sosyal devlet" niteliğini ortadan kaldırmıyor. Tam tersine. Sağlık hizmetinden yararlanınların, bu hizmetin karşılığını ödemesi esasını getirerek, fakir vatandaşlarımızı daha iyi hizmet götürmemizin yolunu açıyor. Liberalleşmeyi sağlık sektörüne de taşıyor."

Biraz düşününce hastalanmamak gerektiği sonucuna varıyoruz. Aksi takdirde, ödediğimiz vergilerin bir yararı olmayacak, istenilen parayı vermezsek tedavi görmeceğiz.

Televizyonu kapatıp, gazetelere bir göz atıyoruz. "Öğrenciler paralı üniversiteyi protesto etmek için eylem yapıyor" Bir den daha dönüyoruz "ödediğiniz her kuruş vergi, size yol, su, elektrik, okul olarak geri döner."

DEVLET KİME HİZMET EDİYOR? Evet, şimdiye kadar öğrencilerden toplanan haraclar yetmiyormuş gibi, şimdi de üniversiteleri tam anlamıyla paralı hale getiren bir uygulamanın ilk adımları atıldı. Gerçek, öğrencileri devlete ne kadar

yük oldukları konusunda bilincelendirmek olarak açıklandı.

Türkiye, artık küçük yalanların inandırıcılığını yitirdiği ve bu yüzden daha büyük yalanların en yetkili ağızlarından daha sık söylenildiği, bir ülke niteliğini kazandı. 10 yıldır tekrarlanan, yalanların en büyüklerinden birisi de "liberal" ekonomi yalanı. Devletin bütçe gelirlerinin en büyük kalemini oluşturan vergilerin % 67'si ("size yol, su, elektrik, okul, hastahane olarak döner" yalanlarıyla, dolaylı ve dolaysız biçimlerde) emekçi sınıflardan alınıyor. Türkiye kaynaklarının % 70'ini elinde tutan tekelleri burjuvazi ise vergilerin % 19,5'ini karılıyor. Ve devlet emekçilerden topladığı bu paraların % 18'ini teşvik adı altında burjuvaziye geri verirken, diyanet, milli savunma, içişleri gibi bölümlere büyük ödenekler ayırıyor. Sıra sağlık ve eğitim gibi sosyal harcamalara gelince devletin emekçi sınıflara tek söylediği şu: "Paran kadar oku, paran kadar yaşa."

KARARNAME ÜNİVERSİTESİ Kararnameler Türkiye'yi döneminde girdiğimiz şu dönemde dönemin özellikleri di-

ğer alanlara olduğu gibi üniversitelere de yansıyor. Memurlara ilgili çıkarılan bir kararnamenin sonuna eklenen bir maddeyle, üniversitelerin paralı hale getirilmesine karar verildi. Kararnameye göre her öğrenci okuduğu fakülteye göre 2 ile 20 milyon lira arasında değişen miktarı "Cari Hizmet Ödeneği" adı altında ödemek zorunda kalacak. Ancak gelişen tepkiler karşısında (ve daha çok da gelebilecek tepkiler karşısında) paralı üniversiteye adım adım geçilmesi karar verildi. Onunmadediği öğrencilere, maliyetlerin % 1'inin ödettirileceği geri kalan kısmı için öğrencilerin devlete borçlanacağı ve öğrencilerin ödeyeceği miktarın alışıra alışıra yük-seltileceği açıklandı.

Üniversiteleri paralı hale getirme yönündeki bu son saldırıyı, nedenleri ve sonuçları, itibarıyla eşitli yönlerden değerlendirerek mümkün. Söylenileceklerden ilki bu saldırının bir bütün olarak üniversite hayatına yönelik daha kapsamlı bir saldırının parçası olduğudur. 12 Eylül faşizmin kitleler gözünde en yipranmış kurumlarından birisi olan YOK'un getirdiği düzenden, egemen sınıfların da şikayetçi olduklarını açıkça belirttiği bir dönemde yeni model arayışları, polisin yerini özel güvenlik birimlerinin alması, öğrenci denetleminin etkisizleştirilerek öğrencilerin kontrol etme işlevi göreceği tepeden bir örgütlenme oluşturmaya gibi tartışmalar netleşme aşamasına doğru gidiyor. Öyle bir başka yönü ise öğrencileri hem "sınıfta kalandan daha çok para alacak" korkusuyla, hem de devlete yapılan borçların gelecekte nasıl ödeneceği korkusuyla kişisellik, apolitik, çıkarıcı bir kalıba dökmeye çalışıyor. Yani, gençliğin geleceğini ipotek altına alması. Paralı üniversite, kararnamesinin en önemli yönlerinden birisi de, devletin yuzundaki zaten yipranmış olan "sosyal devlet" peşesinin daha da yipranması, altındaki gerçek yüzünü daha da belirginleşmesi. Yani devletin, devletin daha net göstermesi. Belirlenen parayı ödeyemeyen okula işçi ve emekçilerin çocuklarına üniversite kapılarının kapanması, bilginin edinilme ve üretilme sürecinden, bu bilginin halkın çıkarları doğrultusunda kullanılması sağlayacak bir üniversiteden daha da uzaklaştırmaya kararname üniversitenin bir başka boyutu.

Bu gelişmeler karşısında öğrenciler ve siyasi iktidarı sorunun tarafları olarak görmek yanlış. Bu, bütün halkı ilgilendiren bir gelişmedir. Ve öne çıkartılacak, talepler paralı üniversite kararnamesinin iptaliyle yitirmeden Demokratik Özerk bir üniversitenin gerçekleştirilmesi doğrultusunda olmalıdır. Turgut Özal'ın "Üniversiteler pazara açılın. Özel şirketler için mal ve hizmet üretip gelir sağlama yoluna gitsin," sizleri bilmin paralı olanların çıkarlarına kullanılması içindedir. Buna karşı sadece üniversitelerin, değil, bütün eğitim ve öğretim kurumlarının kılınların gerçek anlamıyla ücretsiz olması, gerektirici bir programı yerine eğitimin demokratik bir içerikle gerçekleştirilmesi talebi yükseltilmelidir, herkesin yeteneğine ve istegine göre bir eğitim görme hakkı, bilimin halkın çıkarları doğrultusunda kullanılacağı, öğrencisi, öğretim görevlisi ve çalışanlarıyla üniversite yaşamının orada yaşayanlarca belirlenmesi, talepleri dile getirilmelidir.

Başta işçiler ve sendikal örgütlenmeler olmak üzere, meslek kuruluşları, demokratik örgütlenmeler üniversiteye yönelik saldırı karşısında öğrencilerin yürüttüğü mücadelede destek vermediler. Çünkü bu sorunu hepimiz ilgilendiriyor ve çözüm için hep birlikte hareket etmek gerekiyor. İşçi çocuklarına üniversite kapılarını kapatan paralı üniversite uygulamasına karşı işçilerin bir örgütlenmesi olan sendikalar kayıtsız kalamazlar, kalmamalıdır. Cola boykotu, et boykotu gibi olaylarla tavır gösteren kimi sendikalar daha ciddi bir boyut taşıyan bu saldırıya karşı çıkmalıdır. Sendikal mücadelelerin salt ücret pazarlığı anlayışıyla yürütülmesi yarındaki anlayışın kırılıp, işçilerin kendi yaşamlarını farklı boyutlarda etkileyen her türlü gelişmeye sınıf çıkarları doğrultusunda müdahale etmesi gerekiyor. Üniversitelerin paralı hale getirilmesine karşı çıkarak, kavuşmaya atılacak adımlardan birisi olarak duruyor

Kanun Hükümünde Kararnameler
ülkesinden insan manzaraları

(İşçilerin Sesi-Eskişehir) Son dönemde K.H.K.'ler birbiri ardına değişen konularla ama birbirleriyle bağlı bir şekilde çıkarmaya, uygulamaya başladılar. Bunlardan en çarpıcı olanları ve tartışılanları 413 ve 418 daha sonra 424 oldu. Tepkileri üzerlerine çeken bu kararnameler çıkarıldıkları yasal ve anayasal dayanaklardan yoksundular.

Üniversite gençliğinin tepkilerini hem ceken 418 nolu K.H.K. Üniversite eğitiminin paralı olmasını amaçlamaktaydı. 11 Nisan 1990'da resmîleşen bu kararname ülke genelinde (S.S.) olarak adlandırılan 413'ün olması nedeniyle hemen hemen bir ay sonra duyulmaya başlanacaktı. İlk duyular ilk tepkilerin programsız ve plansız olmasına neden oldu. Kendiliğinden gelişen tepkiler önce basında tartışılmaya daha sonra üniversite gençliğinin meşru eylemliliklerine sürdü.

Eskişehir Anadolu Üniversitesi öğrencileri geliştirdikleri eylem programlarıyla kamuoyunun dikkatlerini bir anda üzerlerine çektiler. Yaklaşık 1200 kişinin katıldığı yemek boykotundan sonra yürüyüşe geçen öğrenciler "Paralı eğitime hayır" "YOK'e hayır" "Yaşasın özerk-demokratik üniversite" "Öğrenim hakkımız engellenmez" sloganlarını attılar. İlk kitlesel eylem başarıya ulaşarak ve Anadolu Üniversitesi öğrencilerinin iktidara uyarısının başlangıcını oluşturuyordu. Yemek boykotunda kazanılan kitlesel



ve moral üzerine oturtulan 2500'den fazla öğrencinin katıldığı 2 km'lik "DAYANIŞMA ZİNCİRİ" moral gücünün doruğa çıkmasını neden oluyordu. Bu arada bazı öğrencilerin geliştirmek istedikleri açlık grevi 28 gornitıyla sonuçlandı.

Kampanyanın bundan sonraki bölü-

münde, bu ortaçağ duyuncesini ve gözaltılarına protestoları etmek amacıyla "ORTAÇAĞ KARARNALIGINI AYDINLATMA YÜRÜYÜŞÜ" düzenleyen öğrenciler 1500'den fazla kişinin katılımıyla rektörlük önünde mum yakarak ve forum düzenleyerek tepkilerini dile getirdiler.

Öğretimi döneminin bitiyor olmasının kampanyanın sürekliliğini engellediğini belirten öğrenciler Anadolu Üniversitesi ve diğer üniversite öğrencilerinin birlikte hareket etmesi gerektiğini söylüyor ve ekliyorlar. "PARALI EĞİTİMLE HESAPLAŞMA GELECEK DÖNEME KALDI"



Petkim özelleştirilirken işçiler cephesi

(İşçilerin Sesi İzmir) İzmir Aliaga'da kurulu bulunan ALPET A.Ş.'de çalışan yaklaşık 1400 Rafineride çalışan yaklaşık 100 işçilerin işleri Bakanlar Kurulunun 18 Kasım 1988 (arab) ve 19976 sayılı Resmi gazetesinde yer alan "Kamu kuruluşlarında yapılacak işlerde, işçilerin çalışma şartları ile ilgili genel esaslar" konulu karar yazısının kendilerini de bağladığı gerekçeyle baslatıkları dilekçeyle müraatı uğraşı hiç beklenmeyen boyutlara ulaştı. Söz konusu Bakanlar Kurulu kararında;

Madde 2- Çalışma şartları ile ilgili hükümler aşağıdaki unsurları ihtiva eder:

a- Yukarıda belirtilen işi yapmayı taahhüt eden taraf, işçilerin sağlık ve güvenliğini, çalışma şartları ve ücretleri ilgili mevzuat hükümlerine uyar.

b- Mütteahhit, çalıştığı işçilerin, işin dahil olduğu bir işkolu veya meslekte aynı işi için toplu sözleşme veya mevzuatı kabul edilenden daha aşağı olmayacak şartlarda çalışmaları ve ücret almalarını sağlar. Ücret yan ödeme ve çalışma şartlarının toplu sözleşme veya mevzuatı tesbit edilmemiş olması halinde mütteahhit, en yakın ve en uygun bir bölgedeki işkolu veya meslekte aynı işi için toplu sözleşme veya mevzuatı tesbit edilenden daha aşağı olmayacak şekilde ücret, yan ödeme ve çalışma şartlarını uygulamasının sağlayacak gerekli tedbirleri alır.

c- Mütteahhit, söz konusu kamu ihalesine ilişkin olarak varsa taşeronun yetkili kamu kuruluşunda sözleşmenin devri halinde işi devralan mütteahhiden bu çalışma şartlarını uygulamasının sağlayacak gerekli tedbirleri alır.

Madde 3- İşçilerin şikâyeti üzerine, ihaleye taraf olan kamu kuruluşu, 2. maddede öngörülen hükümler uyarınca, işçilerin hak sahibi oldukları ücretleri alamadıklarını tesbit etmesi halinde, mütteahhidin istikâdından uygun bir kısmını alıyarak bu meblağı mütteahhid adına işçilere eder.

Madde 5- Mütteahhidin söz konusu çalışma şartlarına uymadığını veya bu şartları uygulamadığını tesbit halinde, gerekli idari ve cezai kovuşturma yapılarak müeyyide uygulanır.

Madde 6- 7 - 8 - 9 - 10 -

İmza : C.Başkanı K.Evren, B.Bakan T.Özal ve Bakanlar

Petrol-İş sendikası Aliaga şubesinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İzmir Bölge Müdürlüğüne yazdığı 12.3.1990 tarihli yazıya 22.3.1990 tarih, 26164/33-6 sayılı yazısında cevap olarak Resmi gazete-de konu ile ilgili maddeyi aynece gerekçe, (...)

Buna göre, anılan işyerinde çalışan taşeron işçilerin sendikası tarafından imzalanan T.İ.S. den yararlandıklarını gerekçesiyle denilmektedir. Bölge müdürü Niyazi KARADAĞ (imza) yazı, işveren eline geçmesinden sonra ALPET A.Ş. Hukuk müşavirliği imzasıyla yapılan yazılı açıklamada "(...) Petrol-İş sendikası şube başkanı (Konunun tamamen dışında olması rağmen), İzmir Bölge Çalışma Müdürlüğüne bu karar ile ilgili başvurmuş olmasına rağmen, İzmir Bölge Çalışma Müdürlüğüne bu karar ile ilgili başvurmuş ve bir müddet almıştır. (...) Genel müdürlüğümüzün, bir kamu iktisadi teşekkülü olması nedeniyle de söz konusu Bakanlar Kurulu kararını kapsaması dışında bırakıldığı görülmüştür" denilmektedir.

Hem işçiler, hem de sendika açısından konunun iki ayrı boyutu var.

1- Taşeron ve mütteahhid firmaların işçilerinin (ki bu sayı yaklaşık 1500 kişi) sendikaya üye yapılmaları.

2- 1.11.1988 tarihinde resmi gazeteyle yayınlanmasıyla birlikte yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu kararının Aliaga ve diğer tüm kamuya ait işyerlerinde çalışan mütteahhid firma işçilerine, o tarihten günümüze kadarki ücret, sosyal hak, v.s.lerin ödemek istemeyecek firmalara ödetilmesini.

Bundan yaklaşık 4 yıl kadar önce Mütteahhid Hamdi BOYUKAKMAN'ın yanında çalışan işçilerin Otomobil-İş sendikasına üye olmalarından hemen sonra, söz konusu mütteahhidin sözleşmesi Alpet A.Ş. tarafından feshedilmiş, işveren (tüm çalışanlar için) almış, daha sonra bir başka firma adıyla yeniden ihale kazandırmış ve aynı çalışanlar bu kez sendikası olarak işçileri almıştı. Bu olayda da yavandığı gibi işveren ve mütteahhid firmaların sendikaya tahammül edemedikleridir. Söz konusu firma işe hala işine devam etmektedir.

Bakanlar Kurulu Kararının Resmi gazetesinde yayınlanmasından yaklaşık 2 gün önce Devlet Bakanı Adnan KAHVECI imzasıyla "Petkim Petrolkima A.Ş. genel müdürlüğüne" gönderilen Tasarım (edil-

leri) konulu yazıda, (sayfa 2, madde 7) "(...) Bu şekilde istihdamda, kesinlikle son verilecek ve işin mahiyetine göre geçici olarak ve yapılacak sözleşmelerle mütteahhidlere verilecek iş ve hizmetler için (Tasima, temizleme, yemekhane vb.) bakanlıktan olur alınacaktır.

Memurlar (Sözleşmeli personel) eliyle yürütülmesi gereken asli ve sürekli nitelikli iş ve hizmetlerde mütteahhit personeli adı altında istihdam edilen personel, (Sekreter, memur, daktilograf, mühendis, bilgisayar uzmanı, hizmet görevlisi gibi) ihtiyacı durumu saptanmak suretiyle daha evvel alınmış veya alınacak kadrolara geçirilecek, hizmetine ihtiyaç olmayanların aktileri süre sonunda yenilenmeyecektir." denilmesine rağmen böyle bir uygulama başlatılmamıştır. Bugün söz konusu uygulamayla çalışanların sayısı 1500 civarında olmasına karşın, kadroya en fazla 300 civarında kişi alınabilecektir. İşyeri yetkilileri aradaki 1200 işçi farkının işi büyük ölçüde aksatacağını iyi bildiklerinden Devlet Bakanının yazısıyla ters olan uygulama günümüzde halâ sürmektedir.

Durum bu kadar karışıkken Kirşehir'de kurulu bulunan PETLAS lastik fabrikasının taşaron işçileri sendikaya üye olmuşlar, işverenin itirazı üzerine durum mahkemeye intikal etmiş ve dava halâ sürmektedir. Bu davanın sonucu binlerce kamu mütteahhit işçisini direkt ilgilendirendiğinden, iktidarın "Sendikasılaştırma" poli-

tikasını etkileyeceğinden, durum hem işçiler hem de sendikalar açısından oldukça dikkatli izleniyor.

Bunun yanında Petrol-İş sendikası Aliaga şube başkanının 24 Mayıs 1990 günü yaptığı basın açıklamasında ALPET ve Rafineride çalışan tüm mütteahhit firma işçilerini sendikaya üye yapacağını söylemesi olayın bir başka halkasını oluşturuyor.

Rafineri işvereniye verilen talimatla, sendikaya üye olanların ne pahasına olursa olsun işten atılmaları direktifi verilmiş olduğu biliniyor.

ALPET işvereniye bundan pek farklı tavır göstermeyeceği de gün gibi açık. Bunu şöyle açıklıyor. Gruplar halinde 1.11.1988 tarihinden günümüze kadar ek iş ödenen ücret ve sosyal hakların kendilerine ödenmesi için hazırlayıp işverene iletilen dilekçelerin sahipleri tek tek veya gruplar halinde dilekçelerini geri almaları konusunda önce ikna edilmeye, daha sonra istenilince tehdit de içinde olan yöntemlerle korkutulmaya çalışılıyor. Bu bas-kıldan etkilenen ve işvereni ilişkilerini (hemşehrilik, akrabalık vb.) bozmak istemeyen az miktarda işçi arkadaş dilekçelerini geri aldı. Simdi dilekçesi işverende olan yaklaşık 1000 işçi arkadaş işten atılmada dahil birçok şeyi gözde alarak kararlı olduklarını söylüyorlar. Söz konusu firmalar da çalışan işçi arkadaşlarını hemen (bunu yakında ve çevre köylerde oturuyor, bunun Devamı 11. sayfa

MESS toplu sözleşmeleri yaklaşırken Üç sendikadan ortak tavır

- Sendikalar birliktir, yukarılarda masa başlarında değil, tezgah başlarında yalananacaktır.
- Tezgah başlarından hareket ederek sınıfı kendi sınıf bilimi ile donatan işyeri komite ve konsey örgütüllüğü işyerindeki birliği işkoluna taşıyacak ve sınıfın birliğine giden yolu açacaktır.



"MESS toplu sözleşmelerinde ortak tavır ve birliktir mücadele" adı altında ÖZDEMİR-İŞ, OTOMOBİL-İŞ, ÇELİK-İŞ sendikalarının ortak temsilcileri toplantısı 3 Haziran 1990 günü İstanbul'da gerçekleşti.

Toplantıda taslağın tartışılması, değerlendirilmesi yapıldı. Yalnızca Philips temsilcisi Mehmet Helvacı kendi görüşlerini açıklayarak, özellikle bundan sonraki süreçteki görevler üzerinde durdu. Sendikaların şube yönetimleri düzeyinde olan konuşmacılarda genel geçer şeylerin dışında bir şey söylemediler. Toplantıda taslağın onaylanması için "parmakların kaldırıp indirilmesi" hedeflendiğinden genel başkanların konuşmaları da bu doğrultuda gerçekleşti.

METAL-İŞ KOLUNDA BİRLİĞE GİDEN YOLUN TAŞLARI SINIİN ÖZGÜCÜ İLE DÖŞENECEKTİR

Metal-İş kolu lokomotif bir iş koludur. Bu niteliğinden dolayı sermayenin saldırılarında yoğun yaşamaktadır. Metal işçilerinin bu saldırılara göğüs germesi, ekonomik ve demokratik haklarını kazanması ve geliştirilmesi birliğin yaratılmasıyla mümkündür. Bu anlamda Metal iş kolundaki üç sendikadan MESS sözleşmelerinde toplu sözleşme taslağını birliktir hareket ederek ortak tavır alınarak bütün eksikliğine rağmen sendikal birliğin yaratılması doğrultusunda belli bir olumluluğu da içinde taşımaktadır.

Eksiklik taslağın yukarıdan aşağı ve kısaca bir süre içinde hazırlanmasıdır. Böylece bir işçiyi Metal işçilerinin katılımını engelleyen işçiler yalnızca onay vermek zorunda bırakılmıştır. Toplu sözleşme döneminin yarattığı sıcaklık ve duyarlılık bir ölçüde engellenmiştir. Taslağın hazırlanması sendikal eğitim olark algılanmamış, işçilerin söz ve karar sahipliği ilkesi gerçekleştirilmiştir. Taslağın hazırlanma süreci işçiyi hareketlendirici bir işlev göstermiştir.

Metal işçileri açısından bu ve buna benzer eksikliklerine görülmesi ve giderilmesi yaşayacakları zor günleri aşmayı sağlayacaktır. Metal işkolundaki birliğe giden yolun taşları işçilerin sendikalar yaşamının bütününde devreye girmesi (sınıflar özgü) ile döşenecektir. Birlik yukarılarda masa başlarında değil, mütteahhidin içinde, tezgah başlarında yalananacaktır. Atılan bu adım eksikliklerini gidererek arkasının gelmesi, olası yaşanacak grev döneminde savaş okulunun neferleri gibi hareket edilmesini bizzat Metal işçilerinin özgüçünün hareketi geçmesi ve örgütlülüklerini yaratmalarıyla mümkündür.

Bu süreç gerçek anlamda sınıf ve kitle sendikal yapısının yaratılmasına hizmet edecektir. Metal işçileri bundan sonraki gelişmelerde sendika yönetimlerinin kendilerini distalama tavrına müdahale etmeli, hesap sormalı ve tavır almalıdır.

Bunun için öncelikle yapılması gereken işyerlerinde İşyeri Komite ve Konseylerini yaratmak olmalıdır. Toplu sözleşme komiteleri de İşyeri Komitelerinin içinde bir organ olarak düşünüldüğü, işyeri örgütlülüklerinin yaratılmasına hız verilmelidir.

İşyeri Komite ve Konsey örgütüllükleri geçici bir yapı olarak algılanmamalı, mücadeleyle sürekli kılan, sınıf ve kitle sendikasının yaratılmasında temel halka olarak görülmelidir.

Tezgah başlarından hareket ederek sınıfı kendi sınıf bilimiyle donatan İşyeri Komite ve Konseyleri; İşyerindeki birliği işkoluna taşıyacak ve sınıfın birliğine giden yolu açacaktır. Çünkü mücadelenin en sıcak yaşandığı işyerlerinde hareket edilmekte ve sorunları en yakinen hissedilen işçilerin özgüçünün örgütlülüğünü yaratmak hedeflenmektedir.

ILO'da devlet sendikacılığı



Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) 77. konferansı Cenevre'de toplandı. 150 ülkeden işçi, işveren ve hükümet kesimlerinin katıldığı ve her yıl Haziran ayında toplanan ILO konferansı bu yıl Türkiye'de devlet sendikacılığına da tanık oldu.

Hatırlanacağı gibi geçen yıl Türkiye 1402 sayılı sikiyönetim kanunundan ve bu kanunun uygulamalarından dolayı imzalayarak uymayı kabul ettiği 111 sayılı sözleşmeyi çiğnediği için kara listeye alınmıştı. 111 sayılı sözleşme siyasi düşüncelerinden dolayı çalışanlar üzerinde ki ayırmılığı yasaklıyor. Geçen yıl Türkiye ayrıca sendikaların örgütlenme ve toplu sözleşme özgürlüğüyle ilgili imzaladığı 98 sayılı ILO sözleşmesini ihlal ettiği gerekçesiyle gününe gelmiş, ancak işveren kesiminin engellemesi ve Türkiye'nin gerarlı ve kararlılığı göstermesi nedeniyle kara listeye girmekten son anda kurtulmuştu.

"MILLİ MESELELERİMİZ YABANCI LARA GÖTÜRMEYELİM."

Bu sene Türkiye'nin sadece 111 sayılı sözleşmeye ilgili olarak ILO gündeminde yer alacağı geçen seneden belliydi. Ne var ki, (geçen sene) kadar Türkiye'nin ILO danışmanlığı yapan ve İmren Aykut'un "Bir daha bu adamı görmek istemiyorum" dediği Önder Aker'in sözleriyle "1990 ilk iki ayı çok iyi kulanılabilecekti" 98 sayılı sözleşme de gündeme gelebilirdi. Fakat Türkiye'nin yönetimi o sıralar hükümetin ve işverenin "Toplumsal Uzlaşma" çağrılarını uyararak ilgaz dağındaki gizli zirvelere katılarak harcıyordu bu değerli zamanı. Aynı şekilde Türkiye'nin imzaladığı sendika özgürlüğü ve örgütlenme hakkının korunmasıyla ilgili 87 sayılı sözleşme de gündeme getirilebilir ve ILO'dan Türkiye'nin bu sözleşmeyi imzalamasını istemesi sağlanabilir.

Hükümet kanadının tavır ise her zamanki gibiydi. İmren Aykut'a göre "Türkiye'nin onuruydu" söz konusu olan "Milli meseleler yabancıların yanında tartışılmazdı. Sorunlarımızı kendi içimizde çözmeliydik" vb. Bu konuda

Türk-İş'in ikna edilmesi çok kolay olmuştu. Gizli zirvelerde Türk-İş'e "devleti koruma ve kollama görevi" hatırlatıldı ve Türk-İş yönetimi "hazır ol" durumuna getirilmişti. Bunun sonucunda geçen yıl yapıldığı gibi makay niteliğindeki bir takım değişikliklere bile gerek kalmamıştı. Zaten ILO'ya giden Türk-İş heyvelli de orada ne olacağını önceden kestirmek konusunda birçok kişiye önemli ipuçları vermişti. Türk-İş'in sağ kanat sendikacıları olarak bilinen Tes-İş, Türk-Metal ve Yol-İş başkanları ILO heyetini oluştuyorlardı.

ULUSLARARASI SENDİKAL ÖRGÜTLER TÜRK-İŞ'TEN DAHA DUYARLI

Fakat hükümet kanadının rhatını kayıran bir başka unsur vardı. Karan hükümetinde kararnamele, darbelerle boyun eğip destekleyen Türk-İş'i "zaptı rapr" altına almak kolaydı. Fakat İmren Aykut'un deyimiyile "bir modaya kapılarak Türkiye'yi (daha doğrusu Türkiye'deki anti-demokratik uygulamaları) eleştiren" uluslararası sendikal örgütlerle söz geçirmek o kadar kolay değildi. Türk-İş'in de üye olduğu Uluslararası Hür İşçi Sendikaları Konfederasyonu (ICTU) Türkiye'den bir an önce sendikal özgürlükleri tanımamasını istedi. 87 sayılı sözleşmenin Türkiye tarafından imzalanması sorununda Türk-İş'e resmi bir dile verilen bu mesajın Türkçesi, "eğer sendikal hakları kazanmak istiyorsanız, biraz çaba harcamalısınız" şeklinde açıklanabilir. Avrupa Sendikalar Konfederasyonu (ASK) ise Türkiye'de insan hakları, demokrasi ve sendikal haklar konusunda hiçbir ciddi ilerleme olmadığını belirtti. Uluslararası Kimya, Enerji ve Genel Hizmet İşçileri Federasyonu (ICEF) Türk hükümetinin taahhütte bulunmasına rağmen ülkedeki yasal düzenlemeleri ILO standartları düzeyine getirmeyi açıkladı. Bütün bu açıklamaların arkasından Türk-İş'e mesajlar veriliyor ve uluslararası platformlarda ciddi bir etkinlik gösterilebilmesi ve hükümet üzerinde baskı oluşturulabilmesi için Türk-İş'in biraz çaba harcaması gerektiği söyleniyordu.

Geçmiş senelerde Türk-İş'e destek atan diğer ülkelerin işçi kesimleri bu sene de yardıma hazır olduklarını bildirmelerine rağmen, Türk-İş'ten bir çağrı gelmemesi üzerine etkin bir girişimde bulunamadılar. Uluslararası sendikal örgütlenmelerin Türkiye'deki son gelişmeler hakkında bilgilenme isteği de Türk-İş tarafından yanıtız bırakıldı.

Bu eleştiriler karşısında hükümeti temsililen İmren Aykut'un verdiği yanıtlar cidi-

diyetten uzak bir içerikteydi. ILO'nun hiçbir bağlayıcılığı olmayan, işçileri nitelikte önemsi bir örgüt olduğunu söyleyen Aykut, biraz da Avrupa Topluluğu'na girme umidini kaybetmiş bir ülkenin temsilcisi olarak konuşuyordu.

Bir ILO konferansı daha geride kaldı. Şevket Yılmaz konferansta yaptığı konuşmada "Türk hükümetinin yıllardır birçok söz verdiği halde, bu sözleri tutmamasının adeta ILO'ya hakaret etmek anlamına geldiğini" söyledi. Böylece kendi sorumluluğunu yerine getirmeyi bu yıl ILO'ya hiçbir rapor vermediğini, hiçbir ciddi çaba harcamadığını unutturacağını sanarak Türkiye İşçi Sinfına açık açık hakaret etti.

Bu yılın sonunda Türkiye, muhtemelen 1402 sayılı sikiyönetim kanunundan dolayı bir kez daha eleştirilecek, 98 sayılı sözleşmeye uyulması, 87 sayılı sözleşmenin imzalanması istenecek. Hükümet, işveren ve Türk-İş bir seneyi daha atlatmanın rahatlığına kavuşacak.

İşçi sınıfı açısından çıkarılacak en önemli ders ise, hak ve özgürlüklerin kazanılmasında uluslararası dayanışmayı reddetmemekle beraber bu dayanışmanın gerçekleştirilmesi için Türkiye işçi sınıfının öncelikle kendi mücadelesini yükseltmesi gereğidir.

Kristal-İş Gebze şube kongresi Görev, olumsuzlukları aşmaktır

Kristal-İş Gebze Şubesi genel kurulu yapıldı. Kongrede genel merkez yöneticileri sendikamızı iş sorunları olduğunu ve bu sorunları nedeniyle Temmuz ayı içinde Genel Merkez olağanüstü genel kurul kararı aldıklarını açıkladılar. Cemal Simiova'nın başkanlığında tek listenin olduğu Gebze şubesi 12. olağanüstü genel kurulu bir yönüyle işçilerin tartışılması biçiminde gerçekleşirken, diğer yönüyle olağanüstü genel kurul için yatırım yapma kürsüsü olarak değerlendirilebilir.

Genel Merkez yöneticilerinden Ziya Karadeniz, "İç sorun beş kişinin gitmesi ile çözümlenmez birlik tabanda olmalı, tabandan tavana doğru girmeli" derken şube başkanı Cemal Simiova eleştirilere yönelik yaptığı konuşmada "Sendikalar Toplu iş sözleşmesi yapan kurumlar haline dönüşmüştür. Demokratik ve siyasi yaşama ağırlıklarını koymalıdır. Sendikamızda, sendikal anayasadan kaynaklanan sorunlar var. Meselenin sahipleri sizlersiniz, sizler adına karar vermek olamaz. Bireysel değil kolektif sendikacılık yapalım İşyeri Komite ve Konseylerini örgütleyelim dedik. Ama arkadaşlarımıza kabul ettiremedik"lerini belirtti.

Bunları söyleyen Gebze Şube Başkanı Cemal Simiova, gerek 21-22-23 Temmuz 89'da yapılan genel merkez 10. olağan-

genel kurulunda, gerekse sözleşme ve işten atılmaları ilgili sorunlarda hiçte konuştuklarına uygun görevleri yerine getirmeyi, işyeri komite ve konseylerinin oluşturulması, işten atılmaları ilgili olarak Lüleburgaz-Topkapı Şubeleriyle ortak davranışta bulunmadığı, delege ve diğer şubelerden gelenler arasında konuşuluyordu.

Bilindiği üzere Kristal-İş genel merkezi bir yıllık süresi içinde, toplu sözleşmenin uygulanmasını sağlamak için yapılan toplu vizite eylemleri ve ihtiyaçları karşılamak için atılmaları karşı geliştirilen eylemlerle gıfte standardı uygulamıştır. Toplu vizite eylemleri ilkerine Topkapı-Lüleburgaz Şubelerinin (ün işçileri Gebze şubesi kısmen katılarak Pasabahçe-Sinop-Mersin şubeleri ile katılımı) ve Genel merkez vizite eyleminin tam başarı ile uygulanması belirtilmiştir. Yani, merkez, şubeleri yanıltmıştır. Aynı şekilde bu eylem sonucu Topkapı-Lüleburgaz-Gebze'den işten atılmalar karşısında Gebze şube başkanı Cemal Simiova da diğer şubelerden bağımsız tavır izlemiş, genel merkez ise bu şubeler kendisine "muhaletir" olduğundan kayıtsız kalırken kendisinin yanında gördüğü Pasabahçe işten atılmaları karşı "duyarlı" davrandığını geniş bir çalışma

KISA...KISA...KISA SOLVENTAŞ 8 işçi atıldı

(İşçilerin Sesi - İzmir) 36 işçisi çalıştığı Gebze-Dilovası'nda kurulu Solventaş'ta 8 işçi arkadaşın 1 ziranı da işten atılmasının protest eden işçiler toplu vizite eylemleri. Konu hakkında Petrol-İş Gebze şube başkanı Hüri Teke şunları dedi. "İşveren hiçbir hakla grev göstermeden sekiz arkadaşımızı 13. maddeden işten çıkarttı. Sonrakı günlerde 9 mühendis alındı. Amaç, sendikamın etkide kırmak, sendikasılaştırılmak pılan vizite eylemi bir ikaz niteliğindedir. Atılan arkadaşlarımızın işe alınması için mücadele edeceğiz. Eğer işçi arkadaşlarımız alınmazsa sendikamıza bağlı zede 20 işyerinde çalışan işçi bu eylemi kararlıyacaktır."

Kazhçeşme işçileri "Gözetililer mücadelemizi engelleyemez"

31.5.1990 günü 300'e yakın işçisi 1 Mayıs'ta yaşananları to ettiler. Ayrıca Belediye işçilerine destek verdikleri lirtten Deri işçileri 413 no.lu K. Hükümetinde Kararnamenin mücadelesine saldırdı olduğunu layan bir basın açıklaması yaptı. "Yaşasın işçilerin birliği" eyleme genel greve "Yaşasın Mayıs" "1 Mayıs hakkımız söke alırız" sloganlarını attılar.

ESTON'da iş atılmalar

Eskişehir Eston beton dire kasında 114 işçi işten atıldı. İlk bir grevden sonra işveren şarak tekrar işe başlayan işçileri daha grev sonrası ilk ni almadan işverenin aldığı rarla şok oldular.

Hizmet süreleri 10 ile 20 sında değişen 114 işçinin işin tesdid edildiğini işyerine ası yuran işveren, bu kararını grevden sonra gelen ekonomik yükü gına dayandırmaya çalışmak

İşten atılmaları protesto eden işçilerin kendilerinin ve gari ücretli işçi alacağını haklarını yasal yollardan ayrı rı ile aramaya çalışmakları

"12 Eylül'de birlikte tüm ya kmele tları ellerinden alının işçiler leke lül ün sivil uzantısı olan ANİ25 mayı darında da tamamen işverenin fına bırakılmışlardır.

Yasal haklarını kullanmaları 620 baskı, şiddet ve tehditle izmarın mayen işçiler, haklarını almı ması delesinin meşruluğu ve buru ayırdı. olan kendi öz örgütüllükleri BELEDİ İRI KOMITE ve KONSEYLERİ ELE A ratmaktadır.

İşten atılmaları karşı, toğ ve kabımı leşmelerde ve grevlerde sözleşme ve başarı için Eston işçileri İŞYERİ KOMITE ve KONSEYLERİ Nİ kabul ettiler. Her g mek için çalışmalarını gerek

Eskişehir belediyesinde toplu sözleşme krizi

Eskişehir belediyesi ile Be bdeyori lş Sendikası arasında yürürlü lş sözleşme görüşmelerinde rne rağmen bir sonuca ulaşma 90 T Son yapılan görüşmelerde grev kararı alan ve bu karar bınasına asarak yasal sızma mamlayan yöneticiler 60 grevde gidebileceklerini belli lerdir.

Bu arada olumsuz tavırdı dören SHP'li belediye baş mı Vardar grev kararının y madığını ileri sürerek mahb başırmış ve ihtiyatı tedbi aldırılmıştır. 19 Haziran'da y olan mahkemeden sonra, k ce olan grev kararını bele leriyle birlikte Eskişehir rakla beklemektedir. Sakal mesaiye çıkmama, iş yava gibi eylemlerini sürdüren iş sik hoşnutsuzluklarını belli lamı Vardar'ı kınıyorlar.

Belediye başkanına topli atılan mektupla geçim sıkı sathaya gelmiştir, ayda bir ların yüzünden başım eğil rum, kasaptan et almayaı asıyor, bir ailenin mük 500.000 TL. olduğu su döf lemin ihtiyacılarını karşılay bu durumda nasıl geçim s bana öğretirmisindiyerek ni dile getiren işçiler daha lıştirdikleri toplu vizite eyle kışirdir de belediye hizmet rim gün durdurdular. İşçile ni alana kadar mücadeleyi edeceklerini bildiriyorlar.

İşçi Arkada Gazetesi ok arkadaşlar ulaştır.

Toplusözleşme: Belediyelerde Truva atı

len haklar nasıl korunacak? Çok yakında ödeme güçleşecek olan SHP, çözümü özelleştirmede arayacak. Yönetimi böyle bir saldırı karşısında nasıl tavrı alacak? İşyeri komiteleri Yeni Çetlek katilamını protesto için bırakmıştı. Genel merkez ve şubelerin insiyatifi di- en bu eylem yöneticilerin paçalarını tutuşturmuştu. Fuat eylem sonrası şube başkanlarına "birgün bu komite- zinin başını ylyecek" sözleri halâ kulaklarda. "İşyeri ni" başlıklı 61. "ucube" maddesi ile yapılmak istenen ni bir saldırı biçimi mi?

çilerinin bundan sonra iki yıl çalışma koşullarında, ne çalışılacakları 31 Mayıs'ı sözleşme ile belirlendi. Hem ücret konusun- neredeyse yansına imza at- in aracılığıyla "çöpcüye bi- verecek kadar sosyal" ve "at" olduğunu gösterdi ka- tüne üstlük ilk elden geçen ideleri "kendinde olma- rle", yani anti-demokratik niyle yeniden pazarlık konu- kimini rölüşleyerek, kimini tarak imzaladı sözleşmeyi. le şu anti-demokratik yasa- nı daha da sosyal demokrat sterdi cümle alemel). memnun. Genel merkez nkü. ANAP döneminde im- şemenin, kendi deyimleri- arak %166" üzerinde bir imza attı. Genel merkeze riç şubeler memnun. Çün- elim, idari maddeler tekrar nünce sabaha karşı saat atiller toplantıları. Onlar imza şmeye, ta ki Haziran'ın a törenine kadar. aradaki bir lar işçilerin genelinde tep- maya başladılar sözleşme- lerin işçiyce de "kardeşim n toplantıyı" diyerek sıyır- na sahipler nasıl olsa. nın... Daha doğrusu çün- ünün. Ücret tatmin etti çün- ki fazla değil bir kaç ay için- anın pul olacağını farkette- rlar. Ne var ki sözleşmeyi zleyen, katılan işçiler huzur- n almamak geldi göz göre göre" di- verenin ke-

leşme görüşmelerine başla- nın işyerinde aynı ayı 39 ramaya andı. Her işyerinden birer üfride oluşan "üst komite" de bu arından azatlandırılacak teke indirildi. Sivil uzantılarını ücret 2.5 milyona ula- da tamamlar başlığı altında, kira ya- rakılmışıydı. İşveren konut sa- al hakları işçilerin her yıl %20 sine kö- şiddet ve işi, hastalanan işçinin tedar- işçiler, her türlü masrafları üstlen- nin masraflarını yer alıyordu.

MOKRAT BELEDİYELER
İMTE VE
ACILAR EL ELE: AL GÜ-
ÖLÜM

imlerinin de katılımıyla üç- lerde ve... 1) Görüşmelere her işyeri için bir komite temsilcisi katı- rı komite madde kabul edilmeden ilmeyecek, 3) Her görüş- yapacak toplantıya tüm şmeler aktarılacak ve du- ndırması yapılacak. Bu il- nın yaşama geçirilmedi. Üs- titirilen maddeler dahi tekrar usus edildi. Pazarlık konusu- maddelere bir göz atalım: işçi sınıfının birlik, dayanış- adele günü olarak geçen 1 i için gündür deniyor. Söz- e mücadele, işçi sınıfı ve ükleri çıkartılıyor, neden? iş şube yöneticileri 90 1 Ma- leşme görüş- kları tavırta imza atıkları bu en bir sosyal bağdaştırıyor?

56. madde kidem tazminatı- kararı olan bir işçinin kendi isteğiyle iş- bir durumunda tazminatı öde- layan yasa- kadem yılı için 75 günlük ki- natı öngörüyor. İmzalanan iş- işçinin kendi isteği ile (bakatlık vb. dışında) işten ay- nı zamanda tazminatı ödenmek- nın çalışma yasalarının hüküm- rorunmuş. Yani işçinin tazmini- edemeyen işveren karar ve- kidem yılı için 60 günlük öc- malmış neden?

uk halinde ücretin ödenme- taslak maddesi neden söz- 457 sayılı memurlar yasası- du? göre, 1980'den sonra hangi olursa olsun işten ayrılan- ya zorlanarak veya 1402- ya göre işten uzaklaştı- ne ödenmek istenenele der- ay. Geçmişteki çalışma süre- kü çalışma sürelerine ilave- şki olanlar ise tazminatları- nın sözleşmede ise 1402- nın işten atılardan isteye- ri biçiminde düzenlenmiş bu- ki işe geri dönenlerin ge- alan kidemden sayılacak- sırdan mı başlamış sayıla- rası açık değil. Üstelik yıl- 21liklerle anılır neden? da 41. madde ile ise yeni gi- ndikaye üye olan işçilerin imından aynen yararlanacağı- nı. İmzalanan sözleşmede n giren ve sendikaya üye- n25 bin taban ücret alacağı- nci yıl ücret zammından ya- gı öngörülüyor. Hani işçiler ücret farklılıklarını gider- taban ücret gündeme getiril- ne perhizi bu ne lahana tur- bul edilen bu maddeyle yen- ayırımı kördükleyen bu uygu-



Toplu sözleşme sürecine eylemleriyle müdahale eden belediye işçileri, OZAL'ın belediyeleri özel şirketlere ihale etme önerisine ne diyecek.

TÜRK-İŞ, toplu sözleşmelerde ko- dinasyonu sağlamak üzere ilke kar- ları almıştı. Bu ilke kararları toplu söz- leşmeleri üç aşığı beş yukarı birleştirmeyi-buluşuşturmayı hedefliyor- du... Nitekim Tez Koop-İŞ yönetimi SSK sözleşmesini belirlenen bu ilkele- rin dışında imzaladığı için disiplin ku- ruluna verilmişti. Türk-İŞ, Çimse-İŞ'in çimento sözleşmelerinde yine bizzat devredeydi. Ancak Belediye-İŞ sözleş- mesine uzaktan seyirci kalmayı tercih etti. Neden? Çünkü işçiyce sağa yatan ve DYP'ye yaslanan Türk-İŞ yönetimi, kendisine muhalefet eden "sol ka- nat" takı Belediye-İŞ yönetimini SHP ile karşı karşıya getirerek yıpranmasını istiyordu. Ancak Belediye-İŞ genel merkezinin de bir takım hesapları var- dı. Ve bu hesaplar doğrultusunda ş- beler toplu sözleşmede yetkili kılındı, diğer illerle koordinasyonbilinci olarak sağlanmadı. Belediye-İŞ genel merkezi

lu bir sonuç bu. Ekonomik temelli hare- kellenmelere imme kazandırarak. Elbet- te, "çöpcü maası bile," mantığıyla ele alınmasının önüne geçilirse. Belediye işçilerinin toplu sözleşmesi- ni değerlendirirken başarılı bir sözleşme olduğunu kanıtlamak için önceki ücret- ler baz alınıyor. Oysa taslağa istenen üc- relerin yarısına imza atıldı ve bu taslaqları işyerilerindeki işçiler hazırlamıştı. Sendi- ka yöneticileri asıl talebin üzerinde pa- zarlığa başlamanın istenen ücretin alın- masında gerekli bir yöntem olduğunu sa- vunuyorlar. Pazardan patates mi satın alınıyor? Toplu sözleşmede istenen üc- ret masa başındaki pazarlığa mı bağlı? Hayır. İstenen ücret günün yaşam koşul- larıyla belirlenir. Ve ücret bir işçinin aile- siyle birlikte insanca yaşamasını sağla- mak zorundadır. Ücreti düşük tutup "sosyal yardım"larla ücreti şişirmekte doğru bir yöntem değildir. İstenen ücret işçinin kırasını ödemesine, yemesine, gezmesine, çocuğunu okutmasına vs. yetmelidir. Ve istenilenlerin alınması ma- sa başındaki pazarlığa değil, işçilerin ö- gütülü gücüne bağlıdır. Belediye işçileri gi- dikleri eylemliliklerle bu gücünü ortaya koydular. Ama büyük ölçüde sendika yö- netimlerinin denetiminde gelişen bu ha- reketsizlik, yapılan hesaplar karşısında bo- zuk para gibi harlandı. Açık ki, belediye işçisi, SHP'li belediyelerin propagandan- ı ile "Sözen verdi sözleşmesi" ne dö- nüştürülmeye çalışılan bu sözleşmenin çok üzerinde hakları elde edebildi.

SHP'NİN AÇMAZI, YA BELEDİYE-İŞ?
Şimdi sormak gerekiyor, kimi çıkar ha- saplarının damgasını vurduğu bu sözleş- me ile elde edilen haklar korunabilecek mi? Örnek verecek olursak görüştüğü- müz bir işçi arkadaşın kaygısı geliyor akla. "1 Mayıs'ın ücretsiz izin günü olarak kabul edilmesi işçileri bölecek. Sıradan işçilerin ikna edilmesinde çok daha önemli bir koz olan bu madde, bu hali- ye kimi işçilerin çalışmasını kimli işçile- rin de alanları çıkmasını yani bölünme- sini getirecek" diyor bu işçi arkadaşı.

Ama asıl SHP'li belediyelerin, 51 be- dede yapılan ara seçim öncesi D. Bay- kal'ın direktifleriyle imzalayverdiği söz- leşme ile gündeme gelen ücretleri öde- yemez duruma gelece ne olacak? Ge- rek SHP'nin yüzüne gözüne bulaştırdığı politika(sizlik)ları gerekse ANAP hükü- metinin muhalif belediyelere karşı takin- diği "tutarı tavrını" doğal sonucu ola- rak bir kaç ay içinde gündeme gelecek olan ödeme güçlüğü karşısında Belediye- İŞ genel merkezi ne tür hesaplar yapıyor? Hesabı ne olursa olsun, işçilerin gazabin- dan kendisi kurtarmayacaktır. SHP be- lediyelerin mali sorununu çözmek için banka kurtarmak söz ediyor. Mevcut bankalar dahi ekonomik istikrarsızlıktan dö- rü artan risk nedeniyle kredi vermez- kin, yüksek faizler nedeniyle kimse kredi almaya yeltenmezken "muhafazakar SHP"nin banka kurarak mali sorunları- nı masması mümkün mü? CHP'leşen çün- ki rihlariyle varolmaya çalışan ve ceplen- geçinen ve ceptekini de gitgide tüketen SHP, ANAP'ın sistemi oturtmaya yöne- li "cesur" politikaları karşısında muha- fazakârıyla mı çözüm üretecek? SHP açısından, ödeme sorununu çözmek- nin tek yolu kalıyor. İhale. Evet, ANAP'ın özelleştirme politikalarına sözle muhafe- fet eden SHP, bu açmaz karşısında tam- da "karşı" olduğuna dört elle sarılacak, çözümler diye. Yani özel kışılare, kurulu- larla temizlik işlerini, ulaşım vb. hizmet- lerini ihale yoluyla devredecek. Bunun ipuçları sözleşmenin 5. maddesiyle ve- riliyor. 5. maddede "sermayesi İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne ait İSALT, İS- TON, İSBAK, İSMER adlı şirketlerin ka- patılması, salıması ya da her ne şekil- de olursa olsun tasviye edilmesi halin- de..." denilerek, daha şimdiden varolan şirketlerin satılmasına kapı aralanıyor. Peki o zaman Türk-İŞ'e muhalif Belediye- İŞ genel merkezi, genel merkeze muha- lif şube yönetimleri ne yapacak? Özelle- şirme karşısında tavır alacak mı? Bu so- ruların yanıtlarını almak için çok bekle- mayeceğiz ve hepbirlikte yaşayarak gö- receğiz.

Elde edilen hakların uygulanması ve korunmasında tek güvence örgütlülük. İşyeri komite ve koryayierinde örgütlen-

mek. "Ben sendikada örgütlüyüm, al- datımı veriyorum, işleri onlar halletsin" mantığını yıkmak. İşyerinde- ki tüm işçileri bu örgütlenmeye katarak işyerindeki en küçük sorundan, sendika- sına, ülkedeki sorunlara kadar olan so- runları sahiplenmek, müdahale etmek gerekliliğini pratik-teorik bir süreçle kav- ratmak Toplu sözleşme döneminde oluşturulan "komiteler" in "sözleşme bitti, komitenin de işlevi bitti" yanlış anlayışından sıyrılarak sürekliliklerini sağlamak. İşte görev bu. Özellikle toplu sözleşme dönemi işyeri komite ve kon- sayierlerin gerekliliğini dayatan birçok ö- rnekle doluyken. Görüşmeler sürerken "SHP'nin gerçek yüzünü gördük" di- yen işçilerin, sözleşme imzalanıp da üc- retleri talminkâr bulunca imza töreninde

Sözen'e yapılan tezahürat bu örnekler- den yalnızca biri. Sanki işçiler almamış- den Sözen vermiş, SHP vermiş gibi. Bir kez daha vurgulamakta yarar var. Söz- leşmede alınan tüm haklar belediye iş- çilerinin eylemlilikleri sonucu alınmıştır. Çok daha iyi bir sözleşme yapılabilir. Eğer işçiler örgütlü bir güç olarak direkt devrede olsaydı, süreci baştan sona de- netleyeydi.

KORKUNUN YENİ ADI: "61. MADDE"
YA DA UCUBE
Ancak burada önemle üzerinde durul- ması gereken bir nokta var. Belediye-İŞ sözleşmesinin 61. maddesi "İşyeri komiteleri" başlığını taşıyor. "Şube yönetiminin insiyatifiinde esas olacak şekilde komitelerin oluşumun- Devamı 11. sayfa da

Belediye-İŞ hazırladığı taslağın çok gerisinde bir sözleşmeye imza attı

Sözleşme 'bitirildi'

- Belediye işçilerinin bundan sonra iki yıl süreyle nasıl çalışma koşullarında ne kadar bir ücretle, çalıştırılacakları 31 Mayıs'ta bağtılan sözleşme ile belirlendi.
- Belediye-İŞ toplu sözleşme süreci SHP'nin maskesini iyiden iyiye düşürürken, belediye işçilerinin hareketliliğinden "sendikaların denetiminde", "örgütsüz" olduğunu gösterdi.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Belediye-İŞ arasında 6 Mart'tan bu yana süren toplu sözleşme 31 Mayıs günü saat 06.30 da imzalandı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı 20 belediye ve 4 şirketle çalışan 26 bin işçiyi kapsayan sözleşme ile ücret artışı sendikaların açıklamalarına göre; 1. yıl, taban ücret 40 bin TL (brüt/gün), kidem - zammı 500 TL (brüt/gün), sorumluluk primi 750 TL (brüt/net), sosyal yardım paketi 168 bin TL (aylık/brüt), yemek 8000 TL (gün- lük/brüt), ikinci yıl ise enflasyon artı %10 olarak belirlendi.

Toplu sözleşme görüşmelerinin başladığı 6 Mart'tan önce 39 işyerinde ki komitele- re aynı ayı toplu sözleşme taslağı hırlan- ması ve bu taslaqlara oluşturulan bir "üst komite" son şekli verilerek tek bir tas- lağa indirilmişti. Yine bu "komitelerle", görüşmelere komitelerden temsilcilerin ka- tılması ve bir madde kabul edilmeden di- gerinin görüşülmesiyle gecikmelerin ilkele- ri belirlenmişti. Yine alınan ilk kararı ge- reği her görüşmenin ardından işçilerle te- nis bir toplantı yapılacak gelişmeler aktarı- larak, durum değerlendirilmesini yapıla- cak. Ne var ki bu ilke kararlarının bir biri- yasına geçmedi. Sadece 2 şubeye bağlı iş- yerlerinden iki işçi görüşmelere katıldı. Her görüşme sonrası genis toplantı yapmak bi- çimindeki karar görüntüsü kurtarmak için 1 kez, o da sunu sayda temsilî ile Kızılay Dükün Salonu'nda ve ancak 1. tur sonun- da gerçekleşti.

Görüşmeler sırasında öncelikle idari maddeler ele alındı. 1 Mayıs'ın ücretli izin günü olması, bir işçinin kendi isteğiyle iş- ten ayrılması durumunda tazminatının ödenmesi, tutukluluk halinde ücretin ödenmesi devâm etmesi maddeleri kabul edildi. Ancak sabaha kadar süren son gö- rüşmede bu maddeler işveren tarafından tekrar gündeme getirildi. 1 Mayıs'ın ücret- siz izin günü olması değişikliği ile, tutuklu- luk halinde 457 sayılı memurlar yasası uy- gulanır değişikliği ile diğer maddelerde de kimi değişiklikler ya da tamamen çıkarıl- masıyla sözleşme imzalandı. 31 Mayıs sa- bahı değerlendirilmelerini almak üzere ara- dığımız şube yöneticileri kendilerinin bu maddeler tekrar gündeme getirildiği için görüşmeyi terkettilerini, sözleşmeyi itfa- ye şube başkanı A. Güven ile genel baş- kan Fuat Alan'ın imzalandığını söylediler. Ancak daha sonra tekrar görüşmeye gi- rişimiz şube başkanları bu maddelerin ka- bul edilmeyeceğini bile bile taslağa oldu- ğu için, görüşme masasına götürdükleri- ni, bu maddelerin kabul edilmesinin zaten baştan baştan yapılmış olduğunu, aksi halde N. Sözen'in de, sendikaların da yasalarca suc-

işlemiş olacağını ifade ettiler. Öte yandan sözleşmenin uyusmazlığa girdiği dönemde belediye işçileri işyava- şlama, geç işbaşı, toplu vizite ve fazla me- saiyeye kalmama gibi eylemler gerçekleştir- diler. Özellikle hafta sonu mesaiye kalmay- an ve ilk işgündünden itibaren iş yavaşla- tan temizlik işçilerinin eylemleri sonucu bi- riken çöpler kamuoyunun dikkatini be- diye işçileri üzerine çekti. Günlük basının manşetlerinde bir yandan "beceriksiz so- cial demokrat belediyeler" eleştirilirken, bir yandan da "halkın sağlığına oynayan" işçiler suçlandı.

SHP'li belediyeler acil durum toplantı- sı yaparak "halkın sağlığına oynayanlara" karşı kendi deyimleriyle "sert" önlemler aldı. Bu önlemler, belediyelerde çalışan tüm işçilerin temizlik işine seferber edilme- si, bir bölgede temizlik işini bitiren işçile- rin diğer bölgelere gönderilmesi, karara uymayan işçiler hakkında yasal işlem uy- gulamak ve son çare olarak da çöp toplama- sını ihale yoluyla çözmektir. Kısacası Kö- şeyiş işçileri verilen ücrete göre belirleni- yor. Zaten ara seçim öncesi Deniz Baykal' ın direktifleriyle apar topar sözleşmeyi bi- tirmelerinin altında da bu mantık yatı- yor mu? Oysa seçimler öncesi SHP "hay- kın belediyesi", "katilme belediyecilik" gibi sloganlarla halktan yor istedi. Ve tüm iymiyetli hatırlama cabalarını sonucunda "belediye işçileri"ne renk olsun?" biçimindeki referandumla gerçekleşen "demokrasi örneği" geliyor akla sadece.

"Katilme belediyecilik"ten, "yöre halkını belediye yönetimine katmak"tan söze- den SHP, bırakalım yöre halkını, kendi bünyesinde çalışan işçiyi yönetime katmak için ne gibi bir girişimde bulundu? SHP bu kavramları seçim yatırımı olarak, kö- boğaltmış sloganlar olarak kullanmanın, demagogi yapmanın ötesine geçmedi. SHP'nin maskesi artık iyiden iyiye düştü.

Sorumu en iyi bilen, en iyi çözümle- re- ten sorunu yaşayanlardır. Oysa "Halkın belediyelerin başkanı" kendilerini itfiden- biren bir sorun için devreye giren işçileri "sagla" ilan ediyordu.

İşçiler ile haklıklarını anlatamadılar kamuoyuna. Sözleşme imzalanınca günlük basını himni yerleştirdi manşetlere "çö- pcü maası 1 milyon".



5000 belediye işçisi, Sarayhanede birleşip Cibali Dispanserine yürüdü.

mak ve 1 yıl öncesinden bugüne %30 u buluvermek öylesine kolay ki. Gü- neş Taner'in kargaları bile güldüren hesap oyunlarına belli ki bir güvenen Belediye-İŞ kalmış. Enflasyona bağlı ücret zammı, işverenlerin istediği de- bu değil mi? Belli bir ücretin üzerin- den artık her yıl enflasyon otomatiline bağlı zamlar, Pazarlık yok, grev yok... artı yüzdelli bilimim ne kadar zam de- niyor. Yüzdelli zamların işçilerin ücret ucuymurlarını git gide açan bir yöntem olduğunu bilmiyem kaldı mı? Ücretler arasında ki uçurumu gidermek için ta- ban ücret isteyen Belediye-İŞ yüzdelli zam ile uçurumu yaratmayı nasıl bağ- daştırabilirdi?

Daha önce imzalanan ancak tekrar pazarlık konusu edilen maddelerin ya- salara aykırı olduğunu ve N. Sözen'in de Belediye-İŞ'in de suçlu sayılacağına gerekçe gösteren sendika yöneticileri bir anti-demokratik çalışma yasalarının arkasına sığınıp bu işten sıyrılacakları- nı mı zannediyorlar. İşçilerin taslağa aldıkları bu hakların kazanılması için ne gibi bir mücadele programı öngörü- yor? Yoksa İsteyenin bir yüzü kara anlayışıyla gelecek sözleşmeye kadar koltuklarında rahat rahat oturabilecek- lerini mi zannediyorlar?

OYUN İÇİNDE OYUN
Bu maddelerin SHP tarafından tekrar pazarlık konusu edileceği açık ve netti (bkz. İşçilerin Sesi sayı 16, sayı 3). SHP'li belediyeler kendi aralarında sağladıkları koordinasyonu ortak ha- reket ederek, hem de ara seçim önce- si "başarı" ile bitirdiler sözleşmeyi. Peki Belediye-İŞ neden aynı şeyi yap- madı? Neden diğer illerdeki belediye- lerle ortak tavır almadı? Nedenleri bi- raz aqmakta yarar var.

"ÇÖPCÜ MAASI BİLE..."

Bu arada basın "çöpcüler 1 milyon alacak" başlıkları atarak işçilerin haketi- ğinden fazla aldıkları gibi bir imaj yay- dı. Oysa, temizlik işçilerinin eylemlilikle- ri, hizmet sektörünün önemini bir kez da- ha kanıtladı. Sokaktaki vatandaş şimdiki kadar hiç fark etmediği, kendisi için doğal olan hizmetlerin ne denli önemli ol- duğunu bir kez daha farkına vardı. Ve kamuoyu belli de ilk kez toplu sözleşme sürecine dolayla da olsa dahil oldu. Ama bu noktada Belediye-İŞ yoktu. İki gün top- lanmayan çöp, ağır giden belediye oto- büsü yasamı lele etmeye yetti. Ne var ki, Belediye-İŞ'in bilinçli olarak devrede ol- mayışı işçilerle halkı karşı karşıya getir- di. Oysa işçilerin sendikal örgütü Belediye-İŞ'in, halkın hakkı ama yanlış he- defe yönelen tepkilerini belediye işçile- rinin mücadelesine güç katacak bir po- laya aktırması gerekmiyor muydu? Aynı tepki sözleşme imzalandıktan sonra da sürüyor. Belediye işçilerinin aldığı ücret zammı öğretilen üyelerinden memurlara, kamu çalışanlarına, özel sektöre de- ğin örnek gösterilecek zam talepleri ge- liyor gündeme. Oldukça önemli ve olum-

Unutulmayan iki gün: 15 - 16 Haziran



• 15-16 Haziran direnişi, bir bütün olarak siyasal bir önderlik yöneltiriciliğinin söz konusu olmadığı bir kendiliğindenlik taşıyordu. Bir diğer yanıyla ise, işçi sınıfının kazanılmış bir hakkına sahip çıkması, bu hakkını korumasıydı.

15-16 Haziran'ın üzerinden tam yirmi yıl geçti. Her yildönümünde olduğu gibi bu yıl da nedenleri, dinamikleri ve sonuçları üzerinde tartışmalar ve yeni 15-16 Haziran'ların yaratılması çağrıları yapıldı.

Oysa 15-16 Haziran'ı iyi kavrayabilmek, 60'lı yılların sosyo-ekonomik ve toplumsal dinamiklerinin durumu ve karşılıklı mücadelelerini ve günümüz açısından ne ifade ettiğini belirlemesinde odaklanmalıdır.

Öncelikle 1961 Anayasası ile ülke; nıspî demokratik bir atmosfere girmişti. Üniversitelerdeki özerklik, eğitimin niteliğini arttırmış, üniversite değişik bilimsel düşüncelerin tartışıldığı, araştırıldığı kurumlarına dönmüştü. Basın-yayın alanındaki demokratik hakların genişçe kullanımı, TRT'nin özerkliği topluma daha doğru haber ve bilginin iletilmesini sağlamış, toplumun yurt ve dünya olaylarını daha objektif değerlendirebilmesine olanak sağlamıştı.

Toplumsal bilincin gelişimi, demokratik hak ve özgürlükler, demokratik kurumlara ve örgütlülere ilgiyi arttırmış, Anayasa'nın öngördüğü hak ve özgürlükler için mücadele toplumun tüm kesimlerini kapsamıştı.

"Sivil parti" olarak kurulan TIP ve sosyalizm savunarak sol yayıncıların toplumsal sosyalizmle tanışması, ülke pek çok alanda değişim sürecine girerek ve sosyalist değerlerin etkisiyle toplumsal hareketliliğin ivmesi yükselmisti. Ve önderliğindeki tüm hata ve yanlışlar TIP, 1965 seçimleri sonucunda 15 milletvekili ile meclise girmişti.

1963'te toplu sözleşmeler, grev-lokavt yasasının kabulü ile işçilerin sendikalarla örgütlenebileceği, hırsızlık ve bircok direniş, isgal, grevlerle süren bir mücadele süreci içinde 13 Şubat 1967'de DISK kurulmuştur. Ve DISK, TÜRK-İS'den farklı sendika ve mücadele anlayışı ile geniş işçi kitlesinde sempati kazanmış, işçi sınıfı mücadelesinde saygınlık kazanan bir kısa sürede azımsanmayacak bir güç erismişti.

Bu dönemde TIP'ta parliamente sosyalizm anlayışı yanında, ondan farklı bir mücadele, örgütlenme ve devrim anlayışına sahip bir sosyalizm gençliğinin bağrında filizlenmeye başlamıştı. DEV-GENÇ de somutlaşan bu farklı anlayış ve mücadele adı-emperyalist temelli politikalar eşliğinde kısa sürede toplumun değişik kesimlerine nüfus etmeye başlamıştı. DEV-GENÇ, topraklı ve yerleşik toprakda sahip köylülerin, toprak işçilerinin, üreticilerin aracıya, tefecice karşı mücadelesinde, işçilerin sendikalaşma, haklarını kullanma, yeni kazanımlar için hükümetin haksız uygulamalarına karşı girişimleri isgal, direniş, grevlerde doğrudan yer alarak bu kesimlerin mücadelelerini büyük ölçüde etkilemiştir.

İşçilerin ve köylülerin, yüksek öğrenim gençliğinin demokratik haklar için mücadelesi ile başlayan ve hızla emperyalizme ve tekelleşen karşı mücadeleye dönüşen çabaları ile bütünleşerek siyasal iktidarı tedbirin edeceğ boyutlara ulaşmıştır. 1970'lere gelindiğinde emperyalizme baskın olarak gelişen sanayileşme ve ekonomik politikaları da tükennmeye başlamıştır.

Bu tükennmenin yanı sıra işçilerin, köylülerin ve DEV-GENÇ'in mücadelelerine aynı potada birleşmeye yönelen, ezilen güçleri birleştirme, emperyalizme baskın olarak gelişen sanayileşme ve ekonomik politikaları da tükennmeye başlamıştır.

İşte, sendikalar, grev ve toplu sözleşme yasalarındaki değişiklikleri ve korundukları politikaları oluşturulmasını bu bağlamda değerlendirilmekteyiz. Eğer ben-

güçler, işçi sınıfının ayakları üzerinde durmaya başlaması, sosyalizme yönelmesi, DISK'e akışın durdurulmaması karşısında, sınıfa karşı saldırıları yasa değişikliği ile getirirken, Devrimci Gençliğin mü-

• Bugün en önemli sorun ise; sınıfın mücadelesinin, Türkiye'nin gündemini belirleyen ulusal sorun ve gençliğin, köylülüğün, toplumun diğer kesimlerinin mücadelesiyle aynı potada kaynaşmasıdır.

cadelesi karşısına kamplarda eğittiği komandoları sürmüştür.

Getirilen yasa değişiklikleri (önergeyi ve renler arasında A.Başur'de vardır) ile 1/3 barajı konularak DISK'in fiilen kapa-

tilması hedeflenmiştir. Yasa değişikliklerinin meclisten geçmesi üzerine DISK, direnme kararı almış "Anayasal Direniş Komiteleri" kurarak 15-16 Haziran'da egemen güçlere en iyi ve uygun cevabı ver-

• İşte, 15-16 Haziran'ların yeniden yaratılması ve aşılma nın önündeki mücadele ve örgütlülük engellerinin kaması sınıf bilinci önder işçilerin işyeri komite ve konsey yaratmalarından geçmektedir.

miştir. 15-16 Haziran Direnişinde, DEV-GENÇ işçilerle birlikte Sendikalar Yürütme Kurulunun (SYK) temsilcileriyle bir araya gelerek, işçi sınıfı ile DEV-GENÇ arasındaki bağlar daha bir bütünlük ka-

zanıma yönelmiştir. Sonuç olarak; 15-16 Haziran'da TIP ve DEV-GENÇ'in doğrudan hissedilmekle beraber, eylemler, işçilerin bir bütün olarak siyasal bir önderlik yöneltiriciliğinin söz konusu olması (devlet te) dilgindencilik özelliği taşıyor. 15-16 Haziran'ın, işçi sınıfının kazanılmış bir hakkına sahip çıkması, bu hakkını korumasıydı.

15-16 HAZİRAN VE GÜNÜMÜZ 15-16 Haziran'da ve on 12 Mart günlerinde istedikleri le gerçekleştiremeyen burjuva vil fasist güçlerle iç savaş ortadiktikten sonra 12 Eylül rejim rime kavuştu.

12 Eylül, emperyalizm ve or leşmiş egemen güçler (oligarş toplumu) yeni bir kılıba döke yeniden organize etmiş ve hul ni, 82 Anayasa'sında bulmu Bu çerçevede DISK yok ed lışma yaşamına ilişkin çabak işçi sınıfı teslim alınmak isten ci günah keçisi olarak göster genellekte YOK'le sindirilen genclik hedeflenmiştir.

TEK TIP SENDİKA, TE IŞME'yi ırtırmayı amaç lokavt toplu iş sözleşmeleri Mayıs 90 eylemlilikleriyle işle lışsın siyasal iktidarı yönetme göstermektedir. Mart-Nisan ri içerik olarak ekonomik öki yülseırken, 100 binleri kapsa eylemlilikleri -berhang bir e karı kapsamamasına kar mücadele-birlik-dayanışma çıkması temelinde demokratik Bu nesnel gerçeklik, sınıfın lamlada gelişme gösterdiğinin bir rafından tüm topluma lamlar.

Toplumsal mücadelelerin eku nu bizzat sınıf kendi eylemleri termiştir. Bu gelişen noktada 15-16 Haziran yaratılışına gımmis ve bilime-mücadele-örgütl lenimini önüne gelmiş dayanış gellerin aşılması ise yeni 15- lar yaşamasında ve batla 15- in aşılmasından geçmektedir.

Bugün en önemli sorun ise- cadesinin, Türkiye'nin günd leyen ulusal sorun ve gençliğin toplumun diğer kesimlerinin vel aynı potada kaynaşması 15-16 Haziran'da işçiler ve Dev ligin aynı eylem-batında buluş tadan kaynaşması bugün kavra ken en önemli halklardan ye lışması ve aşılması, sınıfın önd eadele ve örgütlülük engelleri ması sınıf bilinci önder işçiler KOMİTE VE KONSEYLER' larından geçmektedir. İşyeri Konseyleri, sınıfın devrimci sınıfı yaratılması ve sınıf müca dığı birim doğrultusunda gün rına göre yeniden örgütlenmesi ve lışırılmaktadır. Bu aynı zam içinde sınıfın siyasal önderliğini sınıf hizmet edici, ivme kazan levi de potansiyel olarak işçi

15-16 Haziran'ı yaşayanlar anlatıyor

Ramazan Gündoğdu (Derby işçisi):

Derby'de 10 günlük işçiydim. Temsilci arkadaşlar bölümleri dolayarak hepimize makinalarımızı kapatıp dışarı çıkamamızı söylediler. Doğrusunu söylemek gerekirse gelişmelerin tam da bilincinde değildik. Dışarıya çıktığımızda da pek çok arkadaşın aynı durumda olduğunu gördüm. Temsilci arkadaşlar bahçede yaptıkları konuşmalarda mücadele etmenin gerekliliğine değindiler. Her birlikte dışarı çıktık. Yakınımdaki Doru'ya gittik. Oradan da Emayetaş'a... Bakırköy Kartaltepe'ye kadar ulaştık. Amaçımız Vita'ya buluşmak. Ancak polis karşıladı bizi. Biz de bos durmuyorduk. Polisleri taşı, sopa elimize ne geçerse bir niş kakaş başladık. Öyle hemen dağılmadık. 3 bin kişi olduk, ancak dağılmak zorunda kaldık.

İkinci gün daha hazırlıklıydık. İncirli'ye çıktık İstanbul caddesine. O zaman işyerinde kadın arkadaşlarımız da vardı ve en önde iddik. İncirli'ye geldikimizde o civadaki pek çok işçinin arkadaşları da orada olduklarını gördük. Hatta çok sayıda da öğrenci vardı. Ancak bu kez polislin yanısıra askerler de tanklarıyla karşıladılar bizi. Sayınız 5 binin üzerindeydi. Askerlerden yüksek rütbeli biri çıktı: "Bu yaptığınız kanunsuzdur. İstekleriniz yerine gelecek, dağılın!" dedi. Bir süre direndik. Ancak sonra yine dağıldık. Kuşkusuz bu iki günlük direniş DISK'in kapatılmasını bir yandan engellediğinden bir yandan da bizlere önemli bir deneyim kazandırdığından çok önemli günlerdi.

ŞÜKRÜ DİNÇER (KAVEL işçisi):

69'da yeni başladım işe. 70 dönemine girerken, 15-16 Haziran'a değin bir kıpırdanma vardı ama siyasette pek içice olmadığımızdan detayla hissedemiyorduk.

15 Haziran günü temsilciler geldiler, yürüyüş kararını ilalettir bize. Hepimiz kapiya çıktık. Elimizde (274-275'e havır yazılı) pankartlarla, dörderli kortej oluşturu fabrikadan çıktık. İşverenin bir engellemesi olmadı. Türkay fabrikasına gidip anons yapmak ama gelen olmadı. Oradan tersaneye vardık. Bağınlar, alkışlar oldu. Maslak'a doğru yürüyüşe geçtik. Yürürken çevreden halk merakla bizi izliyor, yer yer destekliyordu. Maslak'ta diğer işçi arkadaşlarla toplandık. Birlikte hareketle geçtik. Bufer'den Tekfen'den, Philips'ten geldiler. Philips'e kadar yürüdük. Askerler de yürüyordu bizimle. Biz sürekli askerleri alkışlıyorduk. Asker bize dokunmuyordu ya o yüzden. Polislin saldırganlığına karşın bize dokunmayan askerle sıcak bakıyorduk. Karşımda polisler vardı. Herde, 4. Levante'ye girerken polisler ca- tışık. Bayanlar ön saftaydı. Çünkü polisler en önce bayanlarla mücadele etmek zorunda kalıyorlardı. Biz arkadaşydık. Herkes çevresinde, yerde ne buldusa taş, sopa çatırmaya girdi. Silahla bizi da- şıtmaya çalıştılar. Önce bir çökünme ol-

du ama üstüne üstüne yürüdük gene. Çevrede hep arkadaşlarımız vardı ve herkes aynı ruh haliyle hareket ediyordu. Bu insanları cesaretlendiriyordu. Çatışmadan sonra polislerin kalkanları, copları yerlerde kaldı, polisler kaçtı. Tel örgülerden kaçmaya çalışan copları, kalkanları bırakmak zorunda kaldılar. Öte yandan olaylar olduğunu duyuyorduk. Karşıdan haberler geliyordu. Köprüyü açmışlar, insanlar karşıya geçemiyormuş.

Biz Profilo'ya kadar yürüdük. Buraya giderken sağ tarafta Amerikan Konsolosluğu vardı. Buranın camını cerecesini taşlarla indirdik. Çünkü Amerika'ya alerjimiz vardı. Her taşın altından o çıkıyordu. Gençliğin 6. filoyu kovuyuşu, yaptığı eylemler de etkiliyordu bizi. ABD sevicecek bir devlet olmadığı için sürekli tepki görüyorduk. Biz de o nefreti duyduğumuz için konsolosluğu taşıladık. Bu arada bir arkadaşın şehit olduğunu öğrendik. Profilo'nun önünde toplandık: Çeşitli konuşmalar falan oldu. Sonra dağıldık.

Oylarda ben köyden gelmişim, birşey bilmediğim yoktu. Ancak ufak ufak mücadeleye girince işçilik nedir, sınıf nedir, hak hukuk nedir öğrendim. Beraberlik duygusu çok güçlüydü. 15-16 Haziran bana, bize işçi olduğumuzu, sınıf olduğumuzu hissettirdi.

MUSTAFA ÇAĞDAŞ (Özdemir-İş Kocaeli Şb.Bşk.):

274 ve 275 sayılı sendikalar kanunu meclis gündemine geldi. TIP milletvekili Rıza Kuars mecliste yaptığı konuşmada bu kanunun uygulanmaması yanlış olacağını, böyle bir değişikliğin işçilerin mumarha etmeyeceğini söylerken, o günkü siyasal iktidarın milletvekilleri Kuars'ı konuşturuyor, protesto ederek sözü- nü kesiyorlardı. Ben o dönemde Çelik Halat fabrikasında bastımıştım. 14 Haziran 1970'de DISK temsilciler meclisi Merter'de birataya gelecek sendikalar yasasında yapılmak istenen değişikliğe karşı eylem türlerini saptadık. Toplantıda ilk etapta iki ilde yani İstanbul ve İzmir'de eylem kararı aldık. Daha sonraki yürüyüş kararı Ankara'ya toplu halde yürüyüş kararı da alındı. 15 Haziran günü alınan karar doğrultusunda İstanbul ve İzmir'de yürüyüşler başladı. Köseköy ve Yarımcı bölgelerindeki işçiler İzmir'de doğru yürüyüşe başladı. İzmir'de birleşildi. Yürüyüşler esnasında işçi kitlesine giren bir takım kişiler yürüyüşü provake etmeye çalıştılar ancak başarısızdılar.

Dönemin kolordu komutanı Turgut Sunalp tanklarla ve jandarma barikatları ile yolumuzu kestirmesine rağmen, hak ve özgürlüklerinin kısılanmaması için isteyen işçiler tank ve polis engelini yararak yürümeye devam ettiler. Sendikalarımıza hafife alan siyasal iktidar cıncin kararı olduğunu görönce bakanlar kurulunu olağanüstü toplayarak İstanbul ve İzmir'de de ay sikiyonun ilan etti. Eylemler sonrasında özellikle Madenli üyesi ve temsilcisi birçok işçi gözaltına alındı. İzmir'de benim de ara-

larında bulunduğum 17 temsilci tutuklandı, mahkemelerde yargılandık. 16 Haziran sonrasında birçok işyerinde eylemler, üretim durdurulacak sürdürüldü.

Sonuçta siyasal iktidar yasa teklifini geri çekti. Ancak 12 Mart'ta uygulayabildiler ve 12 Eylül'de senaryo tamamlandı.

Z.G ve H.P (Emekli işçiler) 15 HAZİRAN

• 1960'larda hızlanan montaj sanayi 1969'larda tükennme noktasına geldi. Siyasi iktidar çıkmaza doğru gidiyordu. Fabrika işgalleri, direnişler yaygındı. Tekelci burjuvazi ekonomik çıkmaza gidiyordu. Sendikalar üzerinde baskılar vardı. Türk-İS (en kopmaları, DISK'e geçmeler ve sari sendikacılığı ayakta tutma çabaları). Sınıfın çözümlememiş sorunlarının birikimi ve sendikalar, grev-lokavt, toplu sözleşme (274-275) yasalarında değişiklik talepleri ve DISK'e karşı bir sempatinin gelişimi... İşte 15-16 Haziran eylemliliklerini tüm bu birikimlerin dışı vurumu olarak değerlendireyordum.

Yasa değişikliğinin meclisten geçmesi (11 Haziran 1970) üzerine DISK, direnme kararı aldı. Bölgemizde eylemin SINGER fabrikasında başlatılması kararlaştırıldı. SINGER'e verilmesinin nedeni bu bölgede ilk işgali gerçekleştiren fabrika olmasıdır.

Yürüyüş, 15 Haziran'da SINGER'den başladı. Kartal Muhendislik, Aksan, Tasas yürüyerek Tekel'in önüne geldiler. Tekel işvereni kapıları kapattı. Toplananlar büro kısmının camlarını indirince, kapılar açıldı. Kartal'a doğru yüründü. Kartal'dan Ankara asfaltına çıktık. Yürüyüş güzergahındaki fabrikalar da boşaldı, boşaldı. Ankara asfaltı, tanklarla tutulmuş ve uçaklarla izleniyordu.

Burada "Ordu-Gençlik Elele" sloganları atıldı. Bu slogan "Ordunun kemalist olmadığı, emperyalizme bütünleştiğini belirterek" karşı çıkanlar oldu. Gövenlik güçleri müdahale etmediler. Haymak'a kadar girdik. Haymak işvereni silahlı adamları ile işçileri bir suret tehdit ettiği duyulmuştu. İşte, bu nedenle fabrikanın büro kısmı tahrip edildi.

Her işyerinin işçisi grup halinde yürüyordu. Genellikle yürüyüş ve hareketi yönetme cabası vardı. Hareketi kimse tam olarak yönetmiyordu. Sendikaların etkinliğini pek göremedik. Devrimci-sosyalist kişiler eylemin nedenlerini biliyordu. Ama, geniş işçi kitlesi pek bilmiyordu. Ve eylem da- gink sekilde idi.

16 HAZİRAN

Sabah fabrika önünde toplandık. Kadıköy'e yürünecekti. Netice almak için daha fazla kalma amaçlıydık. Eğer bu gün de netice alınamazsa Ankara'ya yürüneceği söyleniyordu. Yürüyüşe başladık. Müdahale yine yoktu. Hava sıcak ve su sorunumuz vardı. Bu nedenle suyu evlerden alıyorduk. Tek tük dükkan açık olduğundan birden vigiliya oldu.

ğundan para ödemek mümkün olmu- yordu. Bütün dükkanlar, açık olsaydı para ödemesi yapıldı. Evlerden alkış vardı.

Bostancı'dan Bağdat Caddesi'ne yönelindi. Alkışlamayanlara müdahaleler oluyordu. Bayrak asma çabası yoğundu. kurbagahdereye kadar herhangi bir müdahale olmadı.

Yorgutcu Parkı'nın orada barikatlarla karşılaştık. Yürüyüş anonslarla durdurulmak istendi. Köprü üzerinde tanklar vardı. Tankların arkasında toplu polis ve arabaları vardı. Yürüyüş devam etti. Polis havaya ateş etti. Bu ateşle arkadaşan vurulanlar oldu. Bunun üzerine, anladık ki arkadaşlar aşıp evlere polis veriletilmişti. Biz de o evlere saldırıya geçtik. Ertesi gün "işçiler evlere saldırdı" dediler. Oysa, evler bos ve silahlı polis doluydu. Bu sefer ara sokaklara da polis yerleştirilmiş olduğunu gördük.

Çatışma büyüdü. Bazı askerlerin silahı, kasatması alınmış, tansiyon yükseldi ve polis barikatının üzerine gimeyi beraberinde getirdi. Barikat darımadığını oldu. Tankların üzerine çıkılarak asıldı. Toplum polisi arabalarının bir kısmı devriline diğerleri de kaçılar. Altıyol'a yurundu. İskeleye varıldı. Toplum polisi ara sokaklardan bir anda çıkıp ateş edip kaçıyordu. Vurulanlar oldu bunun tepkisi olarak işkelede resmi bir araç benzin döklerele yakıldı.

Fenerbahçe'deki çatışma İzmir ve Gebze'den gelenlere duyulmuş. Arabalara el koyup bizlere yetirmek istemişler ki, bizler 2. barikata asıncı arabalarla bizlere yetiştiler.

Kaymakamlıktan Haydarpaşa'ya yürüyüşe geçtik. Gebze'den gelenler (sınıd Hafidun Taner Tiyatrosu) toplu polisleri açtılar. Bir bahalı bile bile vurdu- lar. Hamal yürüyüşe yoktu sırında yak vardı.

Savınma silahımız sopa ve demir cubuk idi. Haydarpaşa köprüsünde İzmir- Gebze'den gelenlerle birleşti. Hava karardığı için dağıldık ve aksam sıkıyönetim ilanı edildi.

2. gün daha disiplinli ve kalabalıktı. Fenerbahçe'deki çatışmada bir polis işçilerin içinde kaldı. İki büküm halde idi. İşçiler arasında sivil polisler de vardı. Polisler karşılaştığında bu siviller silahını çekip polis tarafına geçiyorlardı.

2. gün (16 Haziran) Ankara Asfaltı'nda, Kartal Karakolu'nda işçilerin tutuklandığı duyuldu. Bunun üzerine bir kol Kartal'ine yöneldi. Karakola önce tereddütte yaklaşıldı. Karakol boştu. Kimse yoktu, bunun üzerine AP (Adalet Partisi) binasına yöneldik. İleri girdik ve bina 10 dakikada işkelet haline geldi. Kartal Karakolu'nda verodük. Kaymakam bayrak astı ve bizleri alkışladı. Biz de onu alkışladık. Oradan Maltepe Karakolu'na gittik. Orası da boştu, oradan tekrar korteje katıldık.

Kartal yüksek Öğrenim Derneği (tüm üyeleriyle bizimle beraber), Kortejden kaçanlar oluyordu. devrimci Gençlik bu- nu engelliyordu. DISK'in oluşturduğu komitelerin pek etkinliği görülmüyordu.

İNCELEME

Metal işkolunda sömürünün boyutları



GİRİŞ

Türkiye kapitalizminin ana sektörlerinden biri olan metal işkolunda yeni bir toplu sözleşme dönemine daha giriliyor. Sendikal mücadelenin en önemli halkası sayılabilecek bu işkolunda yaklaşık 130 bin işçiye kapsayacak toplu iş sözleşmesi, işçi sınıfı için yaşamsal bir önem taşıyor. Metal işkolunda örgütlü olan işveren sendikası MESS ile işçi sendikaları arasında sürececek olan pazarlık, sendikaların üst yönetimlerini aşarak işçilerin doğrudan talepleriyle şekillenmediği, MESS'in sendikal mücadeledeki etkinliğini işçi sınıfı lehine azaltmak mümkün olmayacaktır. Öte yandan sınıf mücadelesinde sermaye sınıfının öncülüğünü yapan MESS bu sözleşme dönemine yeni taktiklere girebilir. Tüm bu olasılıklara karşı işçi sınıfının örgütlü gücünü yükseltmek için, tek tek işyerlerinde yürütülen işyeri komite ve konsey çalışmaları, bu işyerlerindeki işçilerin, üretimin teknik ve idari bilgisini edinerek, yönetilen olmanın yöneten olmaya doğru ilerleyen bir bilinci geliştirmeyi de hedeflemektedir.

Türkiye'nin yeni bir döneme girdiği bu günlerde sınıfsal dengelerin burjuvazi lehine daha çok kaymasını engellemek için, metal işkolunda gerçekleştirilecek olan toplu sözleşme pazarlığı önemli bir öneme sahiptir. Bu pazarlığın MESS'in bilirdiği çerçeveye içinde sürmesi, sonradan gündeme gelecek olan toplu sözleşmelerde Türkiye sermayedarlarına bir güven verebilir. İşçi sınıfının örgütlü mücadelesini tek tek sendikaların ötesinde, doğrudan işyerlerinden başlayarak yükseltmek ise, MESS'in planladığı oyunu bozmak için zorunludur. İşçilerin sözleşmeden kazançlı çıkması bu işkolundaki işçilere getireceği kazanımlar yanında, Türkiye işçi sınıfı hareketi için de önemli bir deneyim olacaktır. Çünkü dünya işçi sınıfı mücadelesinde olduğu gibi, ülkemiz işçi sınıfı mücadelesinde de metal işkolunda, sınıflar mücadelesinin en etkili gücünü oluşturmuş ve oluşturmaktadır.

Bu belirlenmelerin ışığı altında, toplu sözleşme kapsamında olan bazı işletmelerin iktisadi performanslarını incelemek, ortaya çıkan sonuçları işçilerin bilgisine sunmak yararlı olabilir. Dört nedenden dolayı yararlı olabilir. Birincisi, bu işletmelerin muhasebesine ilişkin bilgiler işverenin tekelindedir. İşveren, ya da kapitalist, işletmeye ait muhasebe bilgisini devletin koyduğu yasal zorunluluklar dışında kimseye vermez. Böylelikle işçilerin istediği ücret artışına işletmenin giderlerinin çokluğu gerekçeyle karşı çıkabilir. Bir başka deyişle, bir işletme her yıl devlete bilanço ve gelir tablosu vermekle yükümlüdür. Ancak bu tablolar kapitalist dünyada geçerli olan muhasebe kurallarına göre düzenlendiğinden, üretim sürecinde gerçekleşen emek sömürsünü gözler önüne sermez. Sıradan bir işçi, işverenin fabrika duvarına astığı gelirler ve giderler tablosunda, giderlerin büyüklüğünü görünce, talep ettiği ücret artışının gerçekten fazla olduğuna inanabilir ya da işveren bir fidanyle, patronun bu ücret artışını nasıl karşılayacağı konusunda patronun daha çok kaygıya kapılabılır. Kuşkusuz, sözleşme öncesi dönemlerde işletme yöneticilerinin gelir-gider tablolarının fabrika duvarlarına asmaktan amaçları, işçileri böylece bir kaygıya düşürerek pazarlık konusundaki kararsızlıklarını körüklemektir. Gerçek Türkiye'de işçi ücretlerinin reel olarak tepetaklak olduğu ve işçilerin mutlak yoksulluk sınırına iyice yaklaştığı, dolayısıyla hiç bir burjuva muhasebe bilgisinin işçilerin ücret artış talebini zayıflatmayacağı iddia edilebilir. Ama bu iddia, kapitalistlerin emek sömürsünü gizlemeye yönelik çabalarının her zaman geçersiz olduğu anlamına gelmez. Öyleyse, sözleşme öncesi dönemde verilmekle yükümlü olduğu bilgilerden ve her dönem sonunda işletmenin ortaklarına (hissedarlara) sunduğu faaliyet raporlarından yararlanarak, bu fabrikadaki emek sömürsünü açığa çıkarmak işçilerin kararsızlıklarını artıracak gibi, sözleşme pazarlığında da işverene karşı bir koz olarak kullanılabilir.

İkinci neden de şudur: fabrikalarda egemen olan yöneten-yönetilen ayrımının giderek azaltılmasına yönelik bir perspektif, üretimin teknik ve idari bilgisinin uzlaşında tutulan işçilerin bu bilgileri edinmelerini sağlamak için öncelikle, karlı emeklerin üretiminin elde edilen artı-

değerin varlığının farkına varmalarını hedeflemek zorundadır. Üretim sürecinde yaratılan artı-değerin kapitalistlerin hazırladığı muhasebe bilgileri içinde hangi kalemlerde yer aldığının bilincine varmak, bütün olarak işletme yönetiminin işçilerce yeniden örgütlenmesinde bir ilk basamak rolü oynayacaktır. Dolayısıyla, kapitalistlerin kendi hissedarlarına yönelik hazırladığı faaliyet raporlarının sınırlı çerçevesi içinde kalınarak da, bu işletmelerdeki emek sömürsünün korkunç boyutları hakkında yeterli bilgi sağlanabilir. Bu yönüyle, metal işkolunda bazı işletmeler hakkında yapılan bu inceleme özellikle, metal işkolunda bazı işletmeler hakkında yapılan bu inceleme özellikle öne çıkmış işçiler tarafından dikkatle gözden geçirilmeli ve bu doğrultuda, işyerlerinde sürdürülen örgütlenme çabalarının kullanılmasıdır. İşçilerin, içinde çalıştıkları fabrikanın teknik ve idari yapısını tanıması, işyeri örgütlülüğünün güçlenmesinde ve sendikal mücadelenin devrimci bir biçimde sürdürülmesinde vazgeçilmez bir koşuldur. Üretim sürecinin gittikçe parçalandığı, işbölümünün hızla genişlediği ve işçilerin gittikçe bir dışı organik bir parçası haline gelerek üretim butunsel yapısına yabancılaştığı günümüz koşullarında, bu yabancılaşmayı aşacak yolda sınıf bilincine kavuşmak için yegane örgütlenme biçimi olan işyeri komite ve konseylerinin, üretimin teknik ve idari bilgisini, işçilere kavratarak şekillenmesi gerekiyor. Hiç kuşkusuz bu konuda en önemli görev, işyerlerindeki sınıf bilincini işçilere düşündür. BURJUVAZİNİN YALANLARI ve GERÇEKLER

Yeni bir toplu sözleşme dönemi başlarken, sınıf mücadelesinin kızgınlıkla olmasına karşı, patronlar yalanları uydurarak, işçilerin mücadelesini kırımları amaçlıyorlar. RABAK'ta duvarlara astığı gelir-gider tablosuyla, oradaki işçiyi "İstediğin ücret çok mu? Gerçekten patronlar bu işle ilgili karşılayabilir mi?" sorusunu sordurarak kaygıya kapılmasına çalışılıyor. Ya da ARÇELİK'te, NASAS'ta, DOKTAS'ta, TELETAS'ta, ALPOM'da, vb. işçilere, "sakin fazla istemeyin, sonra zarar ederim, siz de işinizden olursunuz" diyerek tehditler yağdırıyor. Bu iddiaların kanıtlanmak için, kamuoyunun edinmesi mümkün olan işletme bilgisini, üretimdeki sömürüyü gizlemek için özel bir tarzda hazırlıyor. Öyleki yalnızca muhasebeciler, işletmeciler ya da iktisatçılar bu dilden anlayabilsin. Ama bir işçi yalnızca "gelir" ile "gider" karşılaştırmaları başka bir birşey yapamaz.

Fakat gerçekleri gizlemek o kadar kolay değil. Örneğin, gider kısmında yer alan reklam giderlerinin büyüklüğü şu soruyu sordurmaya yetebilir: "Reklam gideri zorunlu mudur?" Kapitalistler piyasasının rekabet ortamından sözederken reklamın vazgeçilmez bir gider kalemi olduğunu iddia edebilirler. Oysa işin gerçekliği şudur: ücretleri arttırmamak ve düşük tutmak için gereksiz bir yığın gideri işçilerin karşısına çıkaran kapitalist, böylelikle işçinin pazarlık gücünü kırmayı amaçlamaktadır.

Bir başka nokta da şudur: bir üretimin gerçekleştirilebilmesi için hammadde, makine, enerji gibi giderler yanında işçinin emek gücü de gereklidir. Bunların bir fabrika ortamında bir araya gelerek işine girdikleri üretim süreci sonunda belirli ürünler ortaya çıkar. Giderlerin maliyetleri, yani hammadde ve makinenin yıpranma payının, emeğin parasal tutarı ile işçinin aldığı ücretin toplamı, üretilen ürünün satışmasından elde edilen gelirden daha az olmalıdır ki üretim sürsün. Gelir ile gider arasındaki fark ise kapitaliste kalan artı-değerdir. Oysa kapitalistin bu üretim sürecinde hiçbir fii katkısı yoktur. Kapitalist, üretim araçları (yani fabrika binasının, makinenin, hammaddeyi vb.) üzerindeki tasarruf yetkisine dayanarak işçinin artı-değerine el koymaktadır. Yani, gelir-gider tablosundaki zorunlu giderler (hammadde, makine ve enerji maliyeti) dışındaki her kalemden işçinin emeği gizlidir. Demek ki gider olarak gözüken, emeğin idari personel gideri aslında işçinin yaratdığı artı-değerden oraya aktarılan bir parçadır. İşçilerin, kendilerini emeklerinin sonucunda yaratılan gerçek değerden farkına varabilmeleri için artı-değerli bizzat üretim içinde tanımaları gerekiyor. Örneğin, işletmelerin gider tablosunda kıdem

tazminatı karşılığı ayrılan para işletme kârını düşürüyor gibi görünmektedir. Oysa bu para doğrudan işçiye aktarılmamakta ve bankada durmaktadır. Yine devlete verilen vergiler işletmelerin kârını azaltmaktadır. Ancak bu vergiler de yaratılan artı-değerden devlete ayrılan paydır. Ve doğrudan doğruya işçilerin yarattığı değer bir parçasıdır.

Üçüncü olarak: kapitalistler işçilere ayrılan ücreti, "piyasadaki genel ücret düzeyini" emsal kuruluşlardaki ücretlerle, resmi enflasyon oranını ve işçilerin iyiyakat derecelerini dikkate alarak" ayarladıklarını kendi faaliyet raporlarında söylüyorlar. Yani onlar için ücretin tek krite-

ri enflasyon, diğer ücretler ve işletmeye bağlıdır. Bir başka deyişle kapitalistler bir olumsuzluğu kıstas olarak yeni bir olumsuzluğu meydana getiriyor. "Piyasada genel ücret düzeyi düşüktü neden benim fabrikamda yüksek olsun?" diyor. Oysa ücretle o fabrikadaki üretimin boyutları arasında bir ilişki olması gerekir. Eğer bir fabrikada üretim, satış (ciro) ve kâr miktarı kat kat artıyorsa, "ücretler aynı kalsın" demek, çünkü o üretimin, satışların ve kârın gerçekleşmesinde işçilerin alınteri vardır. Üretim ve satış miktarı artıyorken ücretler artıyorsa, işçinin emeğinin daha büyük bir bölümü gasp ediliyor demektir. Bu olgu, metal işkolundaki hemen hemen her fabrika için geçerlidir. Demek ki ücret düzeylerinin belirlenmesinde en önemli kriterden biri fabrikadaki üretim miktarının ve satışlarının seyridir. İşçilerin, pazarlık sürerken, bu konuyu akıldan çıkarmamaları gerekir.

Dördüncü ve son olarak ise şu söylenebilir: Kapitalistlerin gizlemeye çalıştıkları ama, sömürünün korkunç boyutlarına ulaşmasıyla gizleyemedikleri emek sömürsü, kârların gittikçe artarken ücretlerin reel olarak düştüğü günümüz Türkiye'sinde her işçinin bilincine vardığı bir olgudur. Ancak işletme faaliyet raporlarının kişili bilgileriyle elde edilen sonuçları aslında emek sömürsünün gerçek boyutlarını yansıtmamaktadır. Türkiye kapitalizminin içinde olduğu iktisadi ve toplumsal krizin tüm boyutlarıyla gözler önüne serilmesi ve işçilerin bu krizin gerçek niteliğini kavraması kapitalistlerin bu krize bir çare olarak işçi sınıfı üzerinde estirdiği sömür ve baskı yöntemlerine karşı daha bilinci bir mücadele düzeyine yükselmek için mutlaka atılması gereken adımlardır.

METAL İŞKOLUNDA TOPLU PAZARLIK ÖNCESİ BAZI İŞLETMELERİN İKTİSADİ YAPISI

Öncelikle şunlar belirtilmeli: bu raporun hazırlanmasında kullanılan ve işletmelerin kendi hissedarlarına sunduğu faaliyet raporları, birçok gerekli bilgiyi gizlemekle birlikte ne kadar karlı bir işletme olduklarının propagandasını da yapmaktadır. Aslında hissedarlara yapılan propaganda ile işçilere yapılan propaganda arasında bir açıklık vardır. Hissedarlar için karlı yatırım ve gittikçe büyüyen bir işletme, sıra işçilere gelince zar zor kâr eden, tüm olumsuz koşullara karşın ancak ayakta duran, bu yüzden işçilerin kemir simaya devam etmesini gerektiren işletmeler haline gelmektedir. İşçilere sunulan işletme fotoğraflarının ideolojik bir yanılsama yaratma amacı güttüğü açıktır.

Metal işkolunda çalışan yaklaşık 130 bin işçiye kapsayacak olan toplu iş sözleşmesi pazarlığı öncesinde ARÇELİK, NASAS, DOKTAS, TELETAS ve RABAK ile ilgili işletmelerin 1990 yılı faaliyet raporlarından yararlanılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşıldı. Ayrıca ALARKO HOLDING ve SANTRAL HOLDING'in faaliyet raporları da incelendi.

ARÇELİK: Arçelik, 1989'da, 54,4 milyar TL yatırım yapmış, bunun 50,5 milyar TL'si için teşvik tedbirlerinden yararlanmıştır. Bu yatırımlar, artı-değerin bir bölümüyle gerçekleştirilmiştir. Arçelik, beyaz eşyada Türkiye'nin en önemli üreticisidir. 1989'da pazar payı, buzdolabı için % 51, çamaşır makinesi için % 71, elektrik süpürgesi için % 40,1'dir. Bunun anlamı: Arçelik beyaz eşya dalında Türkiye'deki tekelci yapının aslı unsurudur. Tekelci bir ekonomide tekel, fiyatları istedikleri gibi belirleyebilir. Buna karşılık işçilik payını düşük tutarak kârlarını büyük ölçülerde artırabilir.

Arçelik'te 1989 yılında, bir işçi 165 buzdolabı, 163 çamaşır makinesi, 345 kompresör, 7 tıcanı soğutucu ve 72 elektrikli süpürge üretmiştir. Kuşkusuz bir işçi bu üretimin her safhasında yer almaz. Örneğin buzdolabını boyuyan işçi ile kapı kolunu takan işçi farklı kişilerdir. Ancak

Dİ YAPISI

Bakır alaşımları dalında birçok firma bulunmakta birlikte Rabak'ın pazar payı % 20'dir. Alüminyum dalında piyasada alüminyum ileten üreten iki firma vardır. Rabak'ın iş piyasası payı % 60'tır. Çelik dalında da yüksek karbonlu çelik filmaşın, yaylık tel, halat, galvanizli tel ve demet, öngerilmeli beton telleri üreten Rabak, iki firmalı bu piyasada % 60 paya sahiptir. Görüldüğü gibi Rabak tekelci yapıya sahiptir. Faaliyet raporlarında kârını aşırı yükseltme olanağına sahiptir. Nitekim yine faaliyet raporunda varolan bilgilere göre,

Rabak her zaman ürünlerinin fiyatlarını artırmayı hedeflemektedir. 1988'de % 61 olarak gerçekleşen bakır fiyatı artışı, talep daralmasıyla 1989'da % 16 olarak gerçekleşmiştir. Yine de faaliyet raporunda şunlar söylenmektedir:

"Bu gelişme mamul fiyatlarımızda istenilen ölçüde artış yapılmasını engellemiş, bakır mamüllerimizde ancak % 16-21 arasında fiyat artışı gerçekleştirilebilmiştir."

Biraz aşağıda da şu söyleniyor: "Hammadde fiyatlarında önemli artışlar olmasına rağmen pazardaki gelişmeler sonucu fiyatlarında % 55 civarında artış yapılabilmıştır."

Bu alıntılardan da anlaşılacağı gibi Türkiye'deki enflasyon artışının altında ücretlerin 1980'den bu yana % 60 gerileyen işçileri aramak boşunadır. Enflasyonun gerçek sorumlusu tekelci konumlarından yararlanarak fiyat artıran tekelci Kapitalistlerdir.

Rabak'ta, geçen toplu sözleşme döneminde, yani 1988 ve 1989 yıllarında üretim/işçi oranı aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir. Bu hesaplamada işçi sayısı ücretliler ile teknik personelin toplamından oluşmaktadır.

TABLO 1
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Üretim Miktarı (Üretim/işçi)

	1988(ton)	1989(ton)
Elektrolik Bakır ve alaşımları	14	18
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	6	9,5
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	6	6
Mamüller	10	10
Çelik Teller	0,5	0,8
Göz Taşları	1,5	2
Yan Ürünler	38,5	46

Bu tablo şu şekilde yorumlanabilir: Rabak'ta bir işçi toplam olarak 1988 yılında 38,5 ton, 1989 yılında 46 ton üretim gerçekleştirmiştir. Artış oranı % 19'dur. Buna karşılık ücretlerdeki artış enflasyonun bile altındadır. İşçi her yıl daha fazla üretmekte, buna karşılık aldığı pay ise azalmaktadır.

İşçi başına düşen satış miktarına (satış fiyatı oranı) bakacak olursak aşağıdaki tabloyu elde ederiz:

TABLO 2
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Satış Miktarı (Milyon TL.)

	1988	1989
Elektrolik Bakır ve alaşımları	79	144,5
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	24	67
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	21	29
Mamüller	12	21
Çelik Tel	0,5	1,7
Göz Taşları	3,4	3
Yan Ürünler	141,8	265,7

Yani işçi başına düşen satış miktarı 1988'de 141,8 milyon TL'den 1989'da 265,7 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 87'dir. Satışların enflasyonun üzerine çıkarak % 87'lik bir artışa ulaştığı Rabak'ta işçiyi verilecek ücret kapitalisti rahatlatmamaktadır. Oysa işçiyi satışlardan ayıracak pay bir lütfü değil bir haktır. Çünkü bu artış doğrudan işçi emeğiyle gerçekleşmiştir.

İşçi başına düşen net kâr miktarı 1989 yılı için 285 bin TL'dir. Bu sayı işçiyi yanıltmamalı. Çünkü faaliyet raporunda, vergi öncesi işletme kârının 11 milyar 200 milyon TL olduğu, buna karşılık 1989'da getirilen bir düzenlemeye 9 milyar 678,5 milyon TL'nin kıdem tazminatı olarak ayırdığı belirtilmektedir. İşletme yönetimi, bu miktarı kâr miktarından çıkararak vergi öncesi kârın net olarak 1 milyar 521 milyona indirdiği söyler.

Boycece işçide Rabak'ın maddi olarak güç durumda olduğu izlenimi yaratmayı umuyor. İşçilerin bunu bilmedikleri ki kıdem tazminatı, bakır dalında geçen ayıran pay bir hammadde gideri gibi üretimin zorunlu maliyeti olmayıp yaratılan artı-değerin bir parçasıdır. Yani aslında Rabak'ta 1989'da bir işçinin patrona kıram ettiği kâr miktarı 8,8 milyon TL'dir. Bir işçi kendine sormalıdır: "bütün bir yıl, patronlar 8,8 milyonu cebeye indirsin diye mi çalıştım?"

Üretimde fiyatla ve satışlarda fiyatla değişimlik olmasa dahi, patronun çıkarttığı kârın bir kısmıyla işçilerin ücret talebi karşılanabilir. Kaldı ki, üretim ve satış miktarlarındaki artışlar da unutulma-

maktadı

Bakır alaşımları dalında birçok firma bulunmakta birlikte Rabak'ın pazar payı % 20'dir. Alüminyum dalında piyasada alüminyum ileten üreten iki firma vardır. Rabak'ın iş piyasası payı % 60'tır. Çelik dalında da yüksek karbonlu çelik filmaşın, yaylık tel, halat, galvanizli tel ve demet, öngerilmeli beton telleri üreten Rabak, iki firmalı bu piyasada % 60 paya sahiptir. Görüldüğü gibi Rabak tekelci yapıya sahiptir. Faaliyet raporlarında kârını aşırı yükseltme olanağına sahiptir. Nitekim yine faaliyet raporunda varolan bilgilere göre,

Rabak her zaman ürünlerinin fiyatlarını artırmayı hedeflemektedir. 1988'de % 61 olarak gerçekleşen bakır fiyatı artışı, talep daralmasıyla 1989'da % 16 olarak gerçekleşmiştir. Yine de faaliyet raporunda şunlar söylenmektedir:

"Bu gelişme mamul fiyatlarımızda istenilen ölçüde artış yapılmasını engellemiş, bakır mamüllerimizde ancak % 16-21 arasında fiyat artışı gerçekleştirilebilmiştir."

Biraz aşağıda da şu söyleniyor: "Hammadde fiyatlarında önemli artışlar olmasına rağmen pazardaki gelişmeler sonucu fiyatlarında % 55 civarında artış yapılabilmıştır."

Bu alıntılardan da anlaşılacağı gibi Türkiye'deki enflasyon artışının altında ücretlerin 1980'den bu yana % 60 gerileyen işçileri aramak boşunadır. Enflasyonun gerçek sorumlusu tekelci konumlarından yararlanarak fiyat artıran tekelci Kapitalistlerdir.

Rabak'ta, geçen toplu sözleşme döneminde, yani 1988 ve 1989 yıllarında üretim/işçi oranı aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir. Bu hesaplamada işçi sayısı ücretliler ile teknik personelin toplamından oluşmaktadır.

TABLO 1
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Üretim Miktarı (Üretim/işçi)

	1988(ton)	1989(ton)
Elektrolik Bakır ve alaşımları	14	18
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	6	9,5
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	6	6
Mamüller	10	10
Çelik Teller	0,5	0,8
Göz Taşları	1,5	2
Yan Ürünler	38,5	46

Bu tablo şu şekilde yorumlanabilir: Rabak'ta bir işçi toplam olarak 1988 yılında 38,5 ton, 1989 yılında 46 ton üretim gerçekleştirmiştir. Artış oranı % 19'dur. Buna karşılık ücretlerdeki artış enflasyonun bile altındadır. İşçi her yıl daha fazla üretmekte, buna karşılık aldığı pay ise azalmaktadır.

İşçi başına düşen satış miktarına (satış fiyatı oranı) bakacak olursak aşağıdaki tabloyu elde ederiz:

TABLO 2
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Satış Miktarı (Milyon TL.)

	1988	1989
Elektrolik Bakır ve alaşımları	79	144,5
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	24	67
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	21	29
Mamüller	12	21
Çelik Tel	0,5	1,7
Göz Taşları	3,4	3
Yan Ürünler	141,8	265,7

Yani işçi başına düşen satış miktarı 1988'de 141,8 milyon TL'den 1989'da 265,7 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 87'dir. Satışların enflasyonun üzerine çıkarak % 87'lik bir artışa ulaştığı Rabak'ta işçiyi verilecek ücret kapitalisti rahatlatmamaktadır. Oysa işçiyi satışlardan ayıracak pay bir lütfü değil bir haktır. Çünkü bu artış doğrudan işçi emeğiyle gerçekleşmiştir.

İşçi başına düşen net kâr miktarı 1989 yılı için 285 bin TL'dir. Bu sayı işçiyi yanıltmamalı. Çünkü faaliyet raporunda, vergi öncesi işletme kârının 11 milyar 200 milyon TL olduğu, buna karşılık 1989'da getirilen bir düzenlemeye 9 milyar 678,5 milyon TL'nin kıdem tazminatı olarak ayırdığı belirtilmektedir. İşletme yönetimi, bu miktarı kâr miktarından çıkararak vergi öncesi kârın net olarak 1 milyar 521 milyona indirdiği söyler.

Boycece işçide Rabak'ın maddi olarak güç durumda olduğu izlenimi yaratmayı umuyor. İşçilerin bunu bilmedikleri ki kıdem tazminatı, bakır dalında geçen ayıran pay bir hammadde gideri gibi üretimin zorunlu maliyeti olmayıp yaratılan artı-değerin bir parçasıdır. Yani aslında Rabak'ta 1989'da bir işçinin patrona kıram ettiği kâr miktarı 8,8 milyon TL'dir. Bir işçi kendine sormalıdır: "bütün bir yıl, patronlar 8,8 milyonu cebeye indirsin diye mi çalıştım?"

Üretimde fiyatla ve satışlarda fiyatla değişimlik olmasa dahi, patronun çıkarttığı kârın bir kısmıyla işçilerin ücret talebi karşılanabilir. Kaldı ki, üretim ve satış miktarlarındaki artışlar da unutulma-

malıdır. Rabak'ın işçilerin ücret artırmayı denemesinin bir nedeni de için planladığı 50 milyarlık Planlanan bu yatırım işçi emeğine bir koz olarak çıkarılan bu yatırım yapılabileceğinin şulu zaten işçi emeğinin değeridir. İşçilerin emeğini işveren, ücret talebinin karşısına NASAS:

Faaliyet raporundaki "NASAS" Türkiye'nin en büyük alüminyum üreticisidir, ve

Rabak'ın işçilerin ücret artırmayı denemesinin bir nedeni de için planladığı 50 milyarlık Planlanan bu yatırım işçi emeğine bir koz olarak çıkarılan bu yatırım yapılabileceğinin şulu zaten işçi emeğinin değeridir. İşçilerin emeğini işveren, ücret talebinin karşısına NASAS:

Faaliyet raporundaki "NASAS" Türkiye'nin en büyük alüminyum üreticisidir, ve

Rabak her zaman ürünlerinin fiyatlarını artırmayı hedeflemektedir. 1988'de % 61 olarak gerçekleşen bakır fiyatı artışı, talep daralmasıyla 1989'da % 16 olarak gerçekleşmiştir. Yine de faaliyet raporunda şunlar söylenmektedir:

"Bu gelişme mamul fiyatlarımızda istenilen ölçüde artış yapılmasını engellemiş, bakır mamüllerimizde ancak % 16-21 arasında fiyat artışı gerçekleştirilebilmiştir."

Biraz aşağıda da şu söyleniyor: "Hammadde fiyatlarında önemli artışlar olmasına rağmen pazardaki gelişmeler sonucu fiyatlarında % 55 civarında artış yapılabilmıştır."

Bu alıntılardan da anlaşılacağı gibi Türkiye'deki enflasyon artışının altında ücretlerin 1980'den bu yana % 60 gerileyen işçileri aramak boşunadır. Enflasyonun gerçek sorumlusu tekelci konumlarından yararlanarak fiyat artıran tekelci Kapitalistlerdir.

Rabak'ta, geçen toplu sözleşme döneminde, yani 1988 ve 1989 yıllarında üretim/işçi oranı aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir. Bu hesaplamada işçi sayısı ücretliler ile teknik personelin toplamından oluşmaktadır.

TABLO 1
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Üretim Miktarı (Üretim/işçi)

	1988(ton)	1989(ton)
Elektrolik Bakır ve alaşımları	14	18
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	6	9,5
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	6	6
Mamüller	10	10
Çelik Teller	0,5	0,8
Göz Taşları	1,5	2
Yan Ürünler	38,5	46

Bu tablo şu şekilde yorumlanabilir: Rabak'ta bir işçi toplam olarak 1988 yılında 38,5 ton, 1989 yılında 46 ton üretim gerçekleştirmiştir. Artış oranı % 19'dur. Buna karşılık ücretlerdeki artış enflasyonun bile altındadır. İşçi her yıl daha fazla üretmekte, buna karşılık aldığı pay ise azalmaktadır.

İşçi başına düşen satış miktarına (satış fiyatı oranı) bakacak olursak aşağıdaki tabloyu elde ederiz:

TABLO 2
Rabak'ta İşçi Başına Düşen Satış Miktarı (Milyon TL.)

	1988	1989
Elektrolik Bakır ve alaşımları	79	144,5
Alüminyum ve Çelik özlü ürünler	24	67
Alüminyum Döküm ve Haddeleri	21	29
Mamüller	12	21
Çelik Tel	0,5	1,7
Göz Taşları	3,4	3
Yan Ürünler	141,8	265,7

Yani işçi başına düşen satış miktarı 1988'de 141,8 milyon TL'den 1989'da 265,7 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 87'dir. Satışların enflasyonun üzerine çıkarak % 87'lik bir artışa ulaştığı Rabak'ta işçiyi verilecek ücret kapitalisti rahatlatmamaktadır. Oysa işçiyi satışlardan ayıracak pay bir lütfü değil bir haktır. Çünkü bu artış doğrudan işçi emeğiyle gerçekleşmiştir.

İşçi başına düşen net kâr miktarı 1989 yılı için 285 bin TL'dir. Bu sayı işçiyi yanıltmamalı. Çünkü faaliyet raporunda, vergi öncesi işletme kârının 11 milyar 200 milyon TL olduğu, buna karşılık 1989'da getirilen bir düzenlemeye 9 milyar 678,5 milyon TL'nin kıdem tazminatı olarak ayırdığı belirtilmektedir. İşletme yönetimi, bu miktarı kâr miktarından çıkararak vergi öncesi kârın net olarak 1 milyar 521 milyona indirdiği söyler.

Boycece işçide Rabak'ın maddi olarak güç durumda olduğu izlenimi yaratmayı umuyor. İşçilerin bunu bilmedikleri ki kıdem tazminatı, bakır dalında geçen ayıran pay bir hammadde gideri gibi üretimin zorunlu maliyeti olmayıp yaratılan artı-değerin bir parçasıdır. Yani aslında Rabak'ta 1989'da bir işçinin patrona kıram ettiği kâr miktarı 8,8 milyon TL'dir. Bir işçi kendine sormalıdır: "bütün bir yıl, patronlar 8,8 milyonu cebeye indirsin diye mi çalıştım?"

Üretimde fiyatla ve satışlarda fiyatla değişimlik olmasa dahi, patronun çıkarttığı kârın bir kısmıyla işçilerin ücret talebi karşılanabilir. Kaldı ki, üretim ve satış miktarlarındaki artışlar da unutulma-

malıdır. Rabak'ın işçilerin ücret artırmayı denemesinin bir nedeni de için planladığı 50 milyarlık Planlanan bu yatırım işçi emeğine bir koz olarak çıkarılan bu yatırım yapılabileceğinin şulu zaten işçi emeğinin değeridir. İşçilerin emeğini işveren, ücret talebinin karşısına NASAS:

Faaliyet raporundaki "NASAS" Türkiye'nin en büyük alüminyum üreticisidir, ve

İNCELEME

Metal işkolunda sömürünün boyutları

boyutlara ulaşmıştır. ardan yararlanan Tek- k çalıştığı işçi sayı- ece 1989'da kişi başı- TL'ye çıkmıştır. Bu, Teletas işçisi, bir yıl- tas patronlarına 24,1 an etmiştir. Patron hiç unda otururken, işçi saat ter akıtarak bu- na bu parayı 'al' de- dedir. Buna 'dur' de- delesinin yükselmesi-

lik payı 1989'da % kapitalist ülkelerin ben- bu pay % 15'in üzerin- bitalist ülkelerin serma- ükelerine aktarmaları- eni, bizim gibi ülke- nneli' olmalıdır. Te- maye ortak bir kuru- nin 'elverişli' koşul- olmuştur.

yaratılan gelire oranı için % 5,8'tir. Yani şinin hakkı olan her sını patrona bırakmak- na sahip olmaktadır. 94,2 lira üzerinde de elde etmek mücade- le olanaklıdır. nın işçilik giderine ora- kleşmiştir. Bunun an- ücrete karşılık 4,5 li- niştir. Bütün diğer arti- ana (vergiler, reklam gi- feletas işçisine verdik- 5 lirayı keyiflerinin is- olanağına sahip ol-

de şudur: 1989'da dan ücretlere ayrılan lara ayrılan pay % elde edilen gelirin ü- ayrılan payları arasın- fark bulunması Tele- ürsünü açığa çıkar- ücret talebindeki hak- adır.

teçen toplu sözleşme 1988 ve 1989 yılları- nın kâr miktarlarında bu- mıştır.

BLO 5

Üretim ve Kâr

İnceleme (Yıllık)

Yıllık Gelir

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

Yıllık Kâr

ne de diğer üretim dışı giderler de eklen- melidir ki artı-değerin büyüklüğü elde edil- sin.) Oysa biliyoruz ki kapitalistlerin "gider" olarak adlandırdığı bir çok kale- m artı-değer bölümüdür (örneğin, verginin yüksek oluşu ve böylece "kâr"ın azalması- nın, işçi ile bir ilişki yoktur. İşçi net kâr ve verginin ikisini birden artı-değer ola- rak kapitalistlere kaptırmıştır. Vergi "bir" kapitalistin (patron) "bir başka" kapita- list (devlet) ile olan ilişkisiyle ilgilidir. İşçi bu pazarlığın doğrudan bir taraf olmadan yarattığı, artı-değerin tümüne sahip olma çabasına girmektedir.) Dolayısıyla artı- değer oranı, yani gerçek sömürü oranı çok daha yüksektir. Yine de tablodaki ar- tış oranları bile, gerçekleşen üretim artı- şı karşısında, ücretlerin düşük düzeyinin gerekçesi olarak işçilerin maliyetinin faz- lasının gösterilemeyeceğini kanıtlamak- tadır. Döktas'ta 1989'daki işçilik payının üretim maliyeti içinde ücretlerin payı) % 9,7 oluşu da bu iddiaları güçlendirmek- tir. Toplam üretim maliyeti içinde işçilik giderinin % 10'u bile bulmadığı bir işko- lunda ücretlerin fazlalığının yakınmak burjuva iktidârının bir başka biçimi olsa gerek.

Ücretli işçi başına düşen üretim mik- tarı Döktas'ta 1989'da 45 tondur. Bir Döktas işçisi ürettiği bu miktarın çok çok küçük bir parçasını ücret olarak geri al- mıştır. Yine 1989 yılında bir Döktas işçi- si patronu için 4,5 milyon TL net kâr üre- miştir. Tam bu sayılar işçilerin Döktas'a kazandırdığı değer boyutlarını göster- mektedir. Oysa aynı 1989 yılında Dök- tas'ta işçi, ücretlerinin

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.

Alarko Holding A.Ş.

Metal işkolunda faaliyet gösteren bir çok fabrikaların en büyük ortakı olan Alar- ko Holding de yaklaşık toplu sözleşme döneminin baş aktörlerinden biridir. Alar- ko Holding toplu sözleşme kapsamında

patron vergi öder, yatırım yapar ve ister- se de tatil çıkar.



olan beş işletmenin en büyük iştirakçısı durumunda. Bu işletmeler Alarko Sana- yi ve Ticaret A.Ş., Alsac, Alpon, Aletim ve Alamsaş'tır. Bunların herbirinde en büyük hisse sahibi Alarko Holding'dir. Örneğin Alarko Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin % 97,88'i Alarko Holding'e ait- tir. Bu iştiraklerden Alarko Holding'e ka- lan kâr payı geçen toplu sözleşme dönemi- nde artış göstermiştir. Örneğin Alarko Sana- yi ve Ticaret A.Ş.'nin Alarko Holding'e ayırdığı kâr payı 1988'de 670,4 mil- yondan 1989'da 978,4 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 45'tir. Kârın tamamının da- ğıtılmadığını, yedeklerde tutulduğunu vb. anımsatalım. Alarko Holding'in toplam kârı ise 1988'de 1 milyar 300 milyondan 1989'da 2 milyar 263 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 74'tür. Kârın bu derece art-

masına rağmen ücret talebinin fazla bul- mak yalnızca kapitalistin hırsıyla açıkla- namaz. Yatırım planı da bir gerekçe ola- maz çünkü yatırımlar için ayrılan pay çı- karıldıktan sonra net olarak cebeye giren miktar kâr olarak gözükmemektedir. Bu "net kâr" ile yapılacak yatırım olsa olsa lüks yatırımlar (yat, ev vb.) olabilir.

Bu son noktanın, Alarko Holding örne- ğinde olduğu gibi özel bir önemi var. Alarko Holding "sosyal faaliyetler" adı al- tında burjuva ideolojisinin topluma şırı- ga edilmesi için de ciddiye çalışıyor. Bu faaliyetlerin gerçekleşmesinde kullanılan para, artı-değerden, yani işçinin elkonul-

muş emeğinden elde edilmesine rağ- men, işletme defterinde gider olarak gözü- kmekte, ve göya kârın azalmasına ne- den olmaktadır. Oysa bu harcamaların üretime hiç bir ilişkisi yoktur ve lüks har- camalar olarak adlandırılabilir. Örneğin, faaliyet raporundan aktarıyoruz, sanat galerisine, konserlere, tenis turnuvaları- na, çeşitli gezilere, dinlence ve spor te- sislerinin kurulmasına vb. çokca para ak- tarılmıştır. "Alarko İstikbal Kulübü" için- de geleceğin kapitalist işletmecileri yeti- tirilmektedir. Bu harcamalardan işçiler hiç yararlanmamakta, ama hayatın her alanındaki buna benzer faaliyetleriyle her

lekel gibi Alarko Holding de burjuva ide- olojisinin toplumda egemen kılınmasın- da etkin bir rol oynamaktadır.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

olan beş işletmenin en büyük iştirakçısı durumunda. Bu işletmeler Alarko Sana- yi ve Ticaret A.Ş., Alsac, Alpon, Aletim ve Alamsaş'tır. Bunların herbirinde en büyük hisse sahibi Alarko Holding'dir. Örneğin Alarko Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin % 97,88'i Alarko Holding'e ait- tir. Bu iştiraklerden Alarko Holding'e ka- lan kâr payı geçen toplu sözleşme dönemi- nde artış göstermiştir. Örneğin Alarko Sana- yi ve Ticaret A.Ş.'nin Alarko Holding'e ayırdığı kâr payı 1988'de 670,4 mil- yondan 1989'da 978,4 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 45'tir. Kârın tamamının da- ğıtılmadığını, yedeklerde tutulduğunu vb. anımsatalım. Alarko Holding'in toplam kârı ise 1988'de 1 milyar 300 milyondan 1989'da 2 milyar 263 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 74'tür. Kârın bu derece art-

masına rağmen ücret talebinin fazla bul- mak yalnızca kapitalistin hırsıyla açıkla- namaz. Yatırım planı da bir gerekçe ola- maz çünkü yatırımlar için ayrılan pay çı- karıldıktan sonra net olarak cebeye giren miktar kâr olarak gözükmemektedir. Bu "net kâr" ile yapılacak yatırım olsa olsa lüks yatırımlar (yat, ev vb.) olabilir.

Bu son noktanın, Alarko Holding örne- ğinde olduğu gibi özel bir önemi var. Alarko Holding "sosyal faaliyetler" adı al- tında burjuva ideolojisinin topluma şırı- ga edilmesi için de ciddiye çalışıyor. Bu faaliyetlerin gerçekleşmesinde kullanılan para, artı-değerden, yani işçinin elkonul-

muş emeğinden elde edilmesine rağ- men, işletme defterinde gider olarak gözü- kmekte, ve göya kârın azalmasına ne- den olmaktadır. Oysa bu harcamaların üretime hiç bir ilişkisi yoktur ve lüks har- camalar olarak adlandırılabilir. Örneğin, faaliyet raporundan aktarıyoruz, sanat galerisine, konserlere, tenis turnuvaları- na, çeşitli gezilere, dinlence ve spor te- sislerinin kurulmasına vb. çokca para ak- tarılmıştır. "Alarko İstikbal Kulübü" için- de geleceğin kapitalist işletmecileri yeti- tirilmektedir. Bu harcamalardan işçiler hiç yararlanmamakta, ama hayatın her alanındaki buna benzer faaliyetleriyle her

lekel gibi Alarko Holding de burjuva ide- olojisinin toplumda egemen kılınmasın- da etkin bir rol oynamaktadır.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kavramaları gerekiyor.

Santral Holding:

Santral Holding ise Rabak'ın % 37,86'sına sahiptir. Santral Holding'in "net kârı" 1988'de 4 milyar 606 milyon iken 1989'da 7 milyar 957 milyona çıkmıştır. Artış oranı % 72'dir. Oysa ücret artışlarını kaldıramayacak kadar zayıf gö- rünmeye çalışıyor. İşçilerin bu oyuna gel- memeleri için kârlardaki bu artışın ken- di emeklerinin sömürsünden geçtiğini kav

İZLENİM



Maden ocağı: Toprağın derinliklerine doğru yolculuk

Bugün 6 Haziran Çarşamba. Beypazarı'nda maden ocağına gireceğiz. Ocağa giriş için gerekli işlemler tamamlandıktan sonra, yanımıza bir fenni nezaretçi verilerek, ocağı girmemiz sağlanıyor. Madene girmek için elbiselerimizi değiştirerek, yanımıza madenci feneri ve ona bağlı ağır bir ağı alıyoruz. Bareti de kalemize taktığımızda her şey artık tamam. Elimizde fotoğraf makinalarıyla, ocağa doğru yöneliyoruz. Ocağın girişinde iki Alman mühendisi karşılaşıyoruz. Yanımızdaki fenni nezaretçi, onlarla bir süre sohbet ediyor. Daha sonra ocağa hep birlikte giriyoruz. Bu birinci kapı, bu da ikinci diyoruz. Ocağa girdiğimizde ilk hissettiklerimiz, tırlı vücudumuza çarpan soğuk hava oluyor.

Böylece toprağın derinliklerine doğru uzun bir yolculuk başlıyor. Bizle birlikte ocağa giren Alman mühendisler, adımlarını sıkıştırarak, bu karanlık ve dipsiz gibi görünen kuyuda, gözden uzaklaşarak, yok olup gidiyorlar. Desandre denilen, bu ilk giriş yolunu geçtikten sonra, pano diye tabir edilen, üretimin yapıldığı bölüme geçiyoruz. Buradan da 260 metre aşağılara ineceğiz. Yaklaşık 11-12 metre yüksekliğe sahip bu tünellerde yürümek neredeyse imkansızlaşıyor. Burada karşılaştığımız işçiler kömür damarını parçalayan makinenin gürültüsü altında. Önce onlar soruyor: "Çalışma koşullarınız nasıl buldunuz?" diye.

Sonra bir işçi yanımıza yaklaşıp, arkamızda kalan, yerle tavan arasında kurulu bulunan havali pistonları (eltonson) göstererek, bunların yanlış kurulduğunu anlatıyor. Kömür damarının (gevsek zeminin) üzerine kurulan pistonların, zeminin, tavanı ağırlığını taşıyamayarak kayması üzerine göçüğün meydana gelebileceğini anlatıyor.

Kömür damarını parçalayan makina büyük bir gürültüyle çalışmaya devam ediyor. Makinenin yanından geçerken, yüzümüze küçük kömür parçaları sıçırıyor. Bunun üzerine işçiler makinaı durdurarak bizim geçmemizi sağlıyorlar. Katalanlar ocağın tavanına çarparak, aşağılardaki, geniş galeriye ulaştığımızda, buradan 10-15 madencilikle karşılaşıyoruz.

Hemen oradaki küçük bir sohbet başlıyor. Madenci olanca mütevazılığıyla kendi yaşamından, çalışma koşullarından kesitler sunuyor bize. Madene yaşam, kendi doğal karanlığı içinde, insanın içini bulan, bir o kadar da yalın ve çıplak ve yine kendi katılığı içinde geçiyor. Yaşamın zor zanaatlığı, burada, kendisini açık bir şekilde maddeleştiriyor.

Burada 8 saatlik karanlık, günlük 11 bin lira sefalet ücreti oluyor.

Bir işçi anlatıyor: "Yaşamak, ayda 350 bin lirayla yaşamak mümkünse, işte bizde o kadar yaşıyoruz. Çalışma koşullarımızın ağırlığı gözler önünde. Üs-



telik burası, diğer maden ocaklarına göre oldukça iyi. Burada gördüğünüz teknolojiyi diğerlerinde bulamazsınız. Burası, diğerlerine göre daha iyi olsa da, maden ocağı işte." Bir başka işçi araya girerek şunları söylüyor: "350-400 bin lirayla bu koşullarda çalışmanın adı işçilik değildir. Türkiye'de işçiyi köle gibi görüyorlar." Bir başka işçi ise, maden işkolundaki işçilere seslenerek, "Yakında toplu sözleşme görüşmeleri başlayacak, daha iyi çalışma koşulları ve daha iyi ücret almak için, insanca yaşayabilmek için tüm maden işçileri birliktir. Birlikte hareket edebilirsek daha iyisi. Birlikte hareket olmasa da, durumumuz daha da kötüye gidecek, daha da kötü olacak. Onun için birlik diyoruz. Biz direniriz, ama diğerlerinin de direnmesi şart" diyor.

Buradan da ayrılıp, adimlanımızı sıkla-

tırarak yürüyoruz. Bunalıcı bir havayla gelen pis bir kokunun içinden geçerek ilerliyoruz. Yolda domates, ekmeği yiyen işçilerle karşılaşarak bir sürede onlarla sohbet ettikten sonra, tekrar yola koyuluyoruz. Birbirleriyle birleşen, ayrılan yollar ve galerilerdeki yürüyüşümüz, kıvrışa doğru gelen vagonlarla son buluyor.

Bu vagonlara binerek, ağır, ağır çıkışa yöneliyoruz. Maden ocağı ve işçiler artık gerilerde kalıyor. Güneş, ocağın çıkışında gözlerimizi yakarak beliriyor. Vagonlardan indiğimizde dışarıda yürümek zorluk çekiyoruz. İşte, maden ocağı, maden işçisi, kavgaşın insanları böyle. Onlar hergün, bu koşulları yaşıyor. Maden ocağında yaşam böyle akıp gidiyor. Tüm bunların değiştirilebileceğine olan inançta büyüyor.

Birkaç adım daha atıyoruz. İşte çıktık. Ve merhaba Dünya. Merhaba güneş.

Türk-Metal Denizli şube kongresi

İşçilerin iradelerinin yansımadağı bir genel kurul

(İşçilerin Sesi-Denizli) Türk Metal Sendikası Denizli Şubasının olağan Genel Kurulu 20 Mayıs'ta Denizli Oda Tiyatrosu salonunda yapıldı. 1700'e yakın işçinin üye bulunduğu Denizli Şubesinde işçiler mevcut yönetimi değiştirmek için bir süredir çalışma yapıyorlardı. Metal işçilerinin Denizli'deki gücünün farkında olan işçiler, Erdoğan Çatalok'a karşı Emin Aslan Dağdelen'i aday göstermişlerdi.

Türk-Metal genel merkezinin Erdoğan Çatalok'u desteklemesi ve onun kazanması için çalışması birçok oyunu da birlikte getirdi; delegelerin tesbitinde izlenen yöntem ilginçti. Delegeler işyerlerinde çalışan işçilerin seçmesiyle değil, Erdoğan Çatalok'un seçimiyle belirlenmişti. Çatalok da işçilerden delege yapmış, bir o kadar da yalın ve çıplak ve yine kendi katılığı içinde geçiyor. Yaşamın zor zanaatlığı, burada, kendisini açık bir şekilde maddeleştiriyor.

Burada 8 saatlik karanlık, günlük 11 bin lira sefalet ücreti oluyor. Bir işçi anlatıyor: "Yaşamak, ayda 350 bin lirayla yaşamak mümkünse, işte bizde o kadar yaşıyoruz. Çalışma koşullarımızın ağırlığı gözler önünde. Üs-

tecek bir noktayı. İlginç görüntülerden biri de toplantıya öncek gönderenlerin kimler olduğuydu. Kardeş sendikalar Tekir, Şevket Yılmaz, Emsan kırkterler grubu, Azim Cıvata Saraylı, Posta, Ticaret Odası, da işverenlerle Türk-Metal'in ne kadar içli dışlı olduğunu gösteren noktalardan biriydi. Türk-Metalçiler polisde de içli dışlıydı ayrıca.

Türk Metal yapılan kongrede sarı-gangster bir sendika olduğunu açıkça göstermiştir. Bu niteliğinden dolayı örgütlenmesi pek zor olmuştur.

Genel kurulda Çatalok'un belirttiği bu hedef de şuydu: Türk Metal sendikası ülke çapında 200 bin üyeyi geçerek metal işkolunda tek sendika olacak. Bu hedef metal işçilerinin mücadelesini işverenlerle uzlaşma zeminine oturtacaktır. Metal işçilerinin ve bu kolda örgütlü bulunan sendikaların dikkat etmesi gereken bir konu bu. Genel kurul seçim aşamasına geldiğinde, oyların sayımı başladığında Çatalok gümeye başladı. Sayım ilerledikçe daha da neselendi, kazandığı belli oluyordu. Sayım sonucu açıklandığında Çatalok'un kazandığı kesinleşti. 125 delegenin 73'ünü Çatalok, 52'sini E. Aslan Dağdelen'in listesi almıştı. Delegelerin kendisi belirleyen Çatalok yeniden üç yıl süreyle, emekli olacağı güne kadar başkan kalacaktı. Bir delegenin belirttiği gibi, "Buraya gerçek irade yansıtıldı. Fabrikalarda 1600 işçi var. Onların iradesi ne gelecek ileriki günlerde görülecek."

Denizli'de özel bir önemi olan metal işçileri, sınıf sendikalarını yaratmada ağır yükümlülükler üstlenmişlerdir. Sendika içinde kırımdaşların olacağını gösteren işaretler de yok değil.

Terör hareketi sürüyor

Adana'da 1 Mayıs öncesi başlatılan terör hareketi sürüyor. Bu terör hareketinin hedef seçtiği gazetemizin muhabirleri ve okurları gözaltılı, işkenceli, sorgulu günler yaşamakta.

Bilindiği gibi İşçilerin Sesi Gazetesi Adana Temsilcisi Hasan Burçak 6 Mayıs'ta gözaltına alınıp 9 saatlik kısırlı tehditli sorgulamadan sonra serbest bırakılmıştı. 5 Mayıs 1990 tarihinde gazetemiz muhabirlerinden Serdar Hayta, okurlarımızdan Tekel işçisi Vehbi Ögün, Mustafa Soylu ve Gürsel Dilçiklik da gözaltına alınmışlar, daha sonra tekrar tutuklanarak (Gürsel Dilçiklik hariç) cezaevine gönderilmişlerdir. Olay açık seçik devletin sosyalist basına saldırısıdır. Karanmeler ülkesi Türkiye'de basına yönelik saldırı, çok yönlü bir taarruzu andırır oldu adeta. Matbaalar kapanma tehdidini kolayca büyük ölçüde boyun eğdirilip, sosyalist basına kapılarını kapatmaya başladı. Zaten görevlerini yapması sürekli engellenen, makinelerinden filmleri zorla alınıp tartaılan, yazdıkları yazı nedeniyle hergün yeni bir dava açılan, koşturmayla uğrayan ve tüm bu engelleri aşip kamuoyuna ulaşabilen gazeteleri okumak suç gibi gösterilmeye çalışılıyordu bir de...

Açık ki, baskı ve sendirme politikası kademe kademe, yörenin içinde bulunduğu koşullara göre dozunu belirliyor. En temel hak olan basılı yayını izleme, okuyucu olma hakkı bile gaspedilebiliyor. Türkiye'de işçi sayısının en yoğun olduğu şehirlerden olan Adana 12 yıldan beri sıkıyönetim'i bir şehir. Bir panel, senlik, konser için bile valiliğin izin vermediği sivil siyasetimlili bir kentte demokrat-devrimci olmak suç! İstanbul'da basılan dergileri burada okumak da yasak... En meşru örgütlenme cabaları bile ilk adımda demir parmaklıklar, zincirler, coplarla karşılaşıyor. Sınıf bilinciyle proletarya, hakim güçlerin korkulu rüyası... Özellikle de geçmiş mücadele geleneğinin bu şehirdeki tüm demokrat-devrimci güçleri kucakladığı dikkate alınınca tam bir kabus yaşamaya başladıklarına şaşmamak gerek.

Bu yüzden ki, okumak, okuduğunu yaşamıyla bütünleştirip kendini tanımlamak durumunda olan insanlardan korkuluyor ve gözdağı için teker teker tutuklamalar başlatılıyor.

Evlerinde bulundurdıkları İşçilerin Sesi Gazetesi suç unsuru sayılıp gözaltına alınan, gazeteyi nereden aldıkları -ki basıldığı yer belli, satıldığı yer belli- sorularak arkasında "örgüt" aranan, yukarıda adı geçen okur ve muhabirlerden sonra, bu kez de gazetemiz muhabirlerinden Şerafettin Özcan evinden gözaltına alındı. 1 Haziran günü okurumuz Kenan Sonmez evinden, Büro çalışanımız Hayri Akgül ve okur

Tuncay... arama emri göstermeksiz polis tarafından basılan Adana büromuzdan alınarak sorguya götürüldüler. Suçları gazetemizin muhabiri, okuru, çalışanı olmak... 4 Haziran 1990 günü yine Gazetemiz muhabirlerinden Murat Umay yolda giderken gözaltına alındı. Günlere haber alınmayan malum(!) sorgulardan geçen bu arkadaşlarımızın ortak ve tek suçu vardı: okumak ve yazmak, meşru ve emeklen yavaş olan tüm değerlere sahip çıkmak. 7.6.1990 tarihinde gazetemiz muhabirleri Murat Umay ve Şerafettin Özcan tutuklandılar.

Tüm bu haksız saldırıları kamuoyuna

duyurabilmek amacıyla gazetemizde yaptığımız basın toplantısında bulunan demokratik karşıt İHD, Halkçı, İnşaat Mühendisleri, Makina Mühendisleri Odası, dikişi, başkan ve yöneticileri basından Emegün Bayrakçı, Adın Dünyası dergilerinin temsilcileri kalarından işçiler katılarak derinleşme bildirimi saldırları kı

Hemen ertesi gün 6.6.1990 İHD ve Halkçı'nın ortaklaşa basın toplantısında 424 notu kime temiz yapılan saldırıları kı

Basın açıklaması

Siyasal kimliğimize yön saldırıyı kınıyoruz

1 Mayıs'tan bu yana gazetemizin çalışanlarına ve okurlarına yönelik saldırıları protesto ediyoruz. Özellikle Adana büromuza yönelik saldırıların kaynağı üretmiş olduğumuz politikanın işçi sınıfı içerisinde benimsenerek gelişmesinin egemen sınıfların rahatsız etmesindendir.

Bu rahatsızlığın kaynağı, işçi sınıfının yürütmekte olduğu mücadeledeki haklı ve doğru talepler (işyeri komite ve konseyleri, sınıf ve kitle sendikası anlayışı) egemen sınıfların "toplumsal uzlaşma ve istikrar" adı altında savundukları azgın sömürü istemleriyle çatıştığı içindir.

Bu anlamda saldırıların asıl amacı, okurlarımızın, temsilcilerimizin, temsil ettiği sosyalist kimliği yoketmeye yöneliktir. Bu kimliğe sahip çıkan herkes, doğrudan hedef konumuna getirilmiştir. Bu saldırı toplumsal muhalefetin örgütlenme özgürlüğüne yapılan saldırının bir parçasıdır. Bu istemleri şiar edenler çeşitli işkence ve terör yöntemleriyle boğulmak, susturulmak ve yokedilmek isteniyor. Bunun için de gazetemizin arkasında örgütler aramak gibi bir senaryo sahnelenmeye çalışılıyor.

Adana'da yaşanan her eylem, gazetemize bağlanmaya çalışılmaktadır. Hiçbir gerekçe gösterilmeksizin gazetemiz basılmakta, gözaltına alınan insanlar ailelerine haber bile vermeden, günlere gözaltında tutulmakta ve eylemlerin örgütleyicisi olarak işkence ve

sorgulamalardan geçirilmekte, eylem planlama suçlaması, tutuklanma sefer de, eylem yapanları tutuklaması ile karşılaşılmaktadır. Eylem edilen hiçbir olayla ilgili olmuyorlar, tersi ası, dinsel organımızda terrik verme, saatlerce uykusuz kalmaya ayakta dikilme, tazyikli su banyoları, lık dışı işkencelerden geçirilme, kılınmay kabul etmemize rağmen polis feziyesi doğrultur, gılandık ve Ceza Muhakem Kanunu 104. maddesine b. Hem de adli tıpla, işkence müze dair raporumuz oldu.

Böylesine gayriciddi ve bir uygulama, bu saldırıların asıl nedeninin bizim sınıfı yoketmeye yönelik olduğu ilidir. Politik ve anti-demokratik eylemler, olan bu mahkeme kararlarından ediyoruz. Tutulanların gözaltı altında değil, insanlık suçu işlenmektedir. Bu olay bir kere adli organlarımız ne kadar "baki altında" olduğunu gözler önüne sermektedir. Ancak burada bir kere "baki" diye yoruz; Hiçbir baskı bizim hak para ru mücadelemizi bastırarak işkence sosyalist kimliğimizi yor dediği cektir.

İŞÇİLERİN SESİ Örgütü
ADANA BÜROSU MÜDÜRÜ
ŞERAFETTİN ÖZCAN
T.MURAT UMAI
8.6.1990

Manisa'da sönük pan



(İşçilerin Sesi - Manisa) Manisa SHP İlçe başkanlığınca hazırlanan "Sendikal Haklar ve Özgürlükler" konulu paneli, 26.5.1990 günü saat 15.00'de Belediye düğün salonunda yapıldı. Panele konuşmacı olarak SHP Eskişehir Milletvekili ve eski Petrol-İş sendikası genel başkanı Cevdet SELVİ, Gazeteci yazar Şükran KETENCİ, Likat-İş sendikası genel başkanı Melih YILMAZ katıldı. Panelli Manisa SHP merkez ilçe başkanı Recep İSBİTİREN yönetti...

Recep İSBİTİREN açış konuşmasında SHP'nin emeğin kitle partisi olduğunu Sosyal demokrasinin emeğin gücüne dayandığını söyledi. İlk konuşmayı C. Selvi yaptı. Selvi ilkinin bugün içinde bulunduğumuz durumu özetleyerek, bunun tek çıkış yolunun erken seçim olduğunu, çözüm yolunun ise SHP iktidarı olduğunu söyledi. Eski bir sendika genel başkanı olması

dolayısıyla işçi sorunlarını yakından tanıdığını belirten Selvi, yasalarda yapılacak değişikliklerle sendika, örgütlenme, grev, T.İ.S. konularında iyileştirmelerin olabileceğini söyledi.

Gazeteci-Yazar Şükran KETENCİ ise yaptığı konuşmasında "Toplum olarak tepki göstermeyi ve bedel ödemedi bilmiyoruz..." dedi. Ülkemizde işçi hareketinin genç olduğu, demokrasinin birkaç kez katledildiğini söyleyen Ketenci, 17 yılda nispi demokratik haklarla işçilerin aşırı fiyat artış ve enflasyon karşı mücadelede yol aldıklarını söyledi. 1980-1990 yılları arasındaki işçi mücadelesini kısaca "Bugün işçi sınıfının ve sendikaların durumu 81-82-83 yılları kadar kötüdür" dedi. Ketenci daha sonra örgütlü işyerlerinde bankalarda hiç bir çalışan "Ben bugün mesaiye kalmıyorum" bile diyemediğini, işten atılma korkusunun yenilemediğini belirtti.

"12 Eylül'ün yapmak başardığı buydu, halkın kırım, iktidara el koya içinde bulunduğu olumsuzlaşabilmek için baskı ve terör politikası uyguladı. Bu, olağın işkencelere alınırlarına kapatılması TÜRLERİ rahatlatı. Bunun leri patladı ve işçileri retti gösterdiler, işçiler korktu, hak aramaktan ti.(....) Dünyada aylarca yalnızca ülkemizde dir. İktidar ithalat yolları teşvik ederek grevleri gayretlerine soyunmu DISK'te sendika içi den tu." şeklinde düşünceler Ketenci "Bu korkuları salırdıkları haklarımızı mazsak, kullandırıyomuz rasiden söz edemeyiz."

Likatiş sendikası genel Melih YILMAZ konuşmasında "Cumhuriyet döneminde mokrasi tartışılmaktadır de en son yapılmış ge dik, önce karışmış şuntur.(....) İki TBKP yasa best birakılarak demokr i estiriliyor. Aynı suçlar insan cezaevlerinde yatır.(....) İşçiler politika tıkalıların bızat içinde ye leyebilirler." dedi.

Panellin soru ve cevap "İşyeri Komite ve Konseyli bir soruyu cevaplandı. "Günümüzde işçi sınırlar dışında kurtarılanlar Bugün böylesi önlenir luyorum. Ama genel an dıkalarla muhalefet, sem bağimsız örgütlenmeler lerin sendikalarına sahip doğru olacağına inanıyor Anlaşılan o ki, S. Ketenci mite ve Konseyleri" örg yelerine kavrayamamış ye kadar araştırma gereğ duymamız.

Aynı soru LİKATİS-İS gen yazılı yönelttiğinde "Bu önermeleri tasvip etmeye yöneticileri, koltuklarını korusuna kapılandılar, ellerinde balonlarıyla "E gözaltına almayacağı, diyen yöneticilere "Lütt gözetilme alın" diye yah yöneticilerinden bazılar larında onlardan direkt işçiler elleri kolları bağli Ben "İşyeri Komite ve Önermelerine olumlu ba dedi.

Bundan sonra da böyle yapılmasının yararından rek, çok az işi katılmı nın yanında salonu daha nı doldurduğu panel dik erdi

Almanya'da 35 saatlik iş haftası

Mayıs ayı başında Batı Alman Metalurji endüstrisinin işçi ve işveren tarafları, 20 saatlik bir tarzişmadan sonra, 35 saatlik iş haftası üzerinde anlaşmaya vardılar. Resmi olarak, bu anlaşma Baden-Württemberg eyaletinin kuzeyindeki 700.000 işçiyi kapsıyor ve 1 Ekim 1995 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Fakat aynı zamanda ücretlerde %6'lık bir artış da öngören bu sözleşmenin diğer bölgelere de yayılması bekleniyor. Batı Alman Metal İşçileri Federasyonu I.G. Metall üyeleri yıllardır daha kısa bir çalışma haftası için mücadele veriyorlardı.

Çalışma saatlerinin düşürülmesi iki aşamada gerçekleştirilecek. 1 Nisan 1993'te çalışma haftası 1 saat azaltılarak 36 saate düşürülecek, daha sonra 1 Ekim 1995'te 35 saate düşürülecek. Sözleşmeyle, 4 milyon işçisiyle Batı Almanya'nın en büyük sanayi dalı olan metal işkolunda gerçekleştirilmesinden korkulan bir grevin önüne geçilmiş oldu.

Yapılacak olan oldukça
"esit ücret" sloganının
hakları almak, hem de sendi
logosunda eyleme dönü
z oranda başarılı olabilirsiniz



- Sözleşme görüşmeleri uyuşmazlıkla sonuçlanan Lever-İş ve Elida işçileri 1 Haziran'da greve "merhaba" dedi.
- İşçi sınıfına, emekçi halklara karşı yürütülen tüm baskı, zor ve saldırılara karşı görev örgütlü mücadele vermektir. Elida ve Lever-İş işçilerinin grevi bu mücadeleye kan taşıyan bir damar olmalıdır.

A large crowd of people, many wearing blue vests, gathered outdoors, likely at a protest or demonstration. The image is somewhat blurry and has a high-contrast, almost posterized appearance. The people are densely packed, and many are looking towards the camera. The blue vests are a prominent feature, suggesting a group or organization. The background is indistinct but appears to be an outdoor setting with some greenery.

(*) Filipinler'de yaşanan 4.5 saattlik grey duşunda

Eğit-Der'li öğretmenlerle, Oğulavran
bağlı diğer fabrikalardan de-
olduğu basın açıklaması sonu-
yunına sessiz kalmayacak, ü-
len gücümüzle devrede olac-
Bu karar ilk sonucunu erte-
naların başında yapılan otur-
verdi



Devamı 11 sayfa da

Bugün Türk Kablo'da yaşananlar için bir deneyim olmuştur. Bu saldırıları sürmektedir. Ve sürecektir, bu saldırıları boş yere isten çıkarmalar konusunda teşvik edenlerdir, bu bir ceze yönelik olarak örgütlü bir işyeri komite ve konseyler

OPAS işçileri işyerinin bu karşılık mesai saatleri boyunca önde oturanak protesto edip topluca valiliğe ve diğer kuruluşlara başvurmuş durumda. Eylemlerinde ilk günkü kararlılıklarını sürdürüyorlar.

Fakat mücadeleye maddi ve yarımsammanın sağlanması için işçilerin kuruluş, desteklerini dikayı daha aktif kılma için anasankiler tasniyor. Birleşimin saldırlara ancak "birlik kurup listilerek ancak gerçeklebilir.

Karadeniz Örme Sanayii İşçileri

OPAS işçileri İyerenin bu karşılık mesai saatleri boyunca oturarak protesto edilmesine valiliğe ve bölge caddesine basırmış durumda. Eylemlerinde ilk günkü kararlılıklarını sürdürüyorlar.

Fakat mücadelede meddî ve manîsmanın sağlanması yakın ilişkilerin kurulup, desteklerin dikayı daha aktif kılma amaçlı sınıflar tasınıyor. Birleşimin saldırılarına ancak "birlik kurup listiltilerek" ancak gerebilir.